

日 本 国 特 許 庁  
JAPAN PATENT OFFICE

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されている事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed with this Office.

出 願 年 月 日            2 0 0 3 年   3 月 1 9 日  
Date of Application:

出 願 番 号            特 願 2 0 0 3 - 0 7 5 2 7 8  
Application Number:  
[ J P 2 0 0 3 - 0 7 5 2 7 8 ]  
ST. 10/C]:

願            人  
Applicant(s):            株式会社リコー

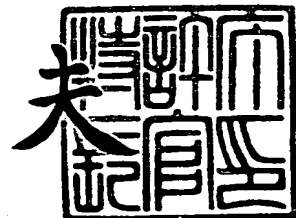
CERTIFIED COPY OF  
PRIORITY DOCUMENT

BEST AVAILABLE COPY

特許庁長官  
Commissioner,  
Japan Patent Office

2 0 0 4 年   2 月   4 日

今 井 康 夫



【書類名】 特許願

【整理番号】 0301420

【提出日】 平成15年 3月19日

【あて先】 特許庁長官 殿

【国際特許分類】 H04L 9/14

【発明の名称】 デジタル証明書管理システム、デジタル証明書管理装置  
、デジタル証明書管理方法およびプログラム

【請求項の数】 27

【発明者】

【住所又は居所】 東京都大田区中馬込 1 丁目 3 番 6 号 株式会社リコー内

【氏名】 榎田 寛朗

【特許出願人】

【識別番号】 000006747

【住所又は居所】 東京都大田区中馬込 1 丁目 3 番 6 号

【氏名又は名称】 株式会社リコー

【代表者】 桜井 正光

【代理人】

【識別番号】 100080931

【住所又は居所】 東京都豊島区東池袋 1 丁目 2 0 番 2 号 池袋ホワイトハ  
ウスビル 8 1 8 号

【弁理士】

【氏名又は名称】 大澤 敬

【手数料の表示】

【予納台帳番号】 014498

【納付金額】 21,000円

【提出物件の目録】

【物件名】 明細書 1

【物件名】 図面 1

【物件名】 要約書 1



【包括委任状番号】 9809113

【プルーフの要否】 要

【書類名】 明細書

【発明の名称】 デジタル証明書管理システム、デジタル証明書管理装置、デジタル証明書管理方法およびプログラム

【特許請求の範囲】

【請求項 1】 クライアントとサーバとの間で通信を確立する際にデジタル証明書を用いて相互認証を行うようにしたクライアント・サーバシステムに、前記クライアント及び前記サーバとネットワークを介して通信可能なデジタル証明書管理装置を接続したデジタル証明書管理システムであって、

前記デジタル証明書管理装置に、

前記クライアント及び前記サーバが前記相互認証に使用する前記デジタル証明書の正当性を確認するための証明鍵を更新する証明鍵更新手段を設け、

該証明鍵更新手段に、

更新用の新証明鍵を取得する手段と、

該新証明鍵を用いて正当性を確認可能な、前記相互認証に使用するための新デジタル証明書を取得する手段と、

前記クライアントのための新デジタル証明書である新クライアント証明書と、前記新証明鍵とをそれぞれ前記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する第 1 の更新要求手段と、

前記サーバのための新デジタル証明書である新サーバ証明書と、前記新証明鍵とをそれぞれ前記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する第 2 の更新要求手段とを設け、

該第 2 の更新要求手段が、前記サーバに対して前記新サーバ証明書を送信してこれを記憶するよう要求する動作を、前記クライアントから前記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後に行う手段であることを特徴とするデジタル証明書管理システム。

【請求項 2】 請求項 1 記載のデジタル証明書管理システムであって、

前記デジタル証明書管理装置の前記第 1 の更新要求手段が、前記クライアントに前記新クライアント証明書を送信してこれを記憶するよう要求する動作を、前記サーバから前記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後に行う手段であること

を特徴とするデジタル証明書管理システム。

【請求項 3】 請求項 1 記載のデジタル証明書管理システムであって、

前記デジタル証明書管理装置の前記第 1 の更新要求手段は、前記新クライアント証明書と前記新証明鍵とを同時に前記クライアントに送信し、これらを記憶するよう要求する手段であり、

前記第 2 の更新要求手段は、前記クライアントから前記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後で、前記新サーバ証明書と前記新証明鍵とを同時に前記サーバに送信し、これらを記憶するよう要求する手段であることを特徴とするデジタル証明書管理システム。

【請求項 4】 前記サーバに、前記デジタル証明書管理装置と前記クライアントとの間の通信を仲介する手段を設け、

前記デジタル証明書管理装置と前記クライアントとは前記サーバを介して通信を行うことを特徴とする請求項 1 乃至 3 のいずれか一項記載のデジタル証明書管理システム。

【請求項 5】 前記クライアントに、前記デジタル証明書管理装置と前記サーバとの間の通信を仲介する手段を設け、

前記デジタル証明書管理装置と前記サーバとは前記クライアントを介して通信を行うことを特徴とする請求項 1 乃至 3 のいずれか一項記載のデジタル証明書管理システム。

【請求項 6】 前記クライアントに前記サーバに対して定期的に通信を要求する手段を設け、

前記サーバから前記クライアントへ送信すべき情報は、該通信の要求に対する応答として送信するようにしたことを特徴とする請求項 4 記載のデジタル証明書管理システム。

【請求項 7】 請求項 1 乃至 6 のいずれか一項記載のデジタル証明書管理システムであって、

前記デジタル証明書管理装置の前記証明鍵更新手段に、

従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって前記新証明鍵を含む証明鍵証明書を取得する手段を設け、

前記第 1 の更新要求手段は、前記新証明鍵を前記証明鍵証明書の形式で前記クライアントに送信してここに含まれる証明鍵を記憶するよう要求する手段であり、

前記第 2 の更新要求手段は、前記新証明鍵を前記証明鍵証明書 of 形式で前記サーバに送信してここに含まれる証明鍵を記憶するよう要求する手段であり、

前記クライアント及び前記サーバにそれぞれ、

前記デジタル証明書管理装置から前記証明鍵証明書に含まれる証明鍵の記憶を要求された場合に、受信した証明鍵証明書の正当性を従前の証明鍵を用いて確認し、そこに含まれる証明鍵が適当なものであると判断した場合に該証明鍵を記憶する手段を設けたことを特徴とするデジタル証明書管理システム。

【請求項 8】 請求項 1 乃至 6 のいずれか一項記載のデジタル証明書管理システムであって、

前記デジタル証明書管理装置の前記証明鍵更新手段に、

従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって前記新証明鍵を含む第 1 の証明鍵証明書を取得する手段と、

前記新証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって前記新証明鍵を含む第 2 の証明鍵証明書を取得する手段を設け、

前記第 1 の更新要求手段は、前記新証明鍵を前記第 1 及び第 2 の証明鍵証明書の形式でそれぞれ前記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する手段であり、

前記第 2 の更新要求手段は、前記新証明鍵を前記第 1 及び第 2 の証明鍵証明書の形式でそれぞれ前記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する手段であり、

前記クライアント及び前記サーバにそれぞれ、

前記デジタル証明書管理装置から前記第 1 の証明鍵証明書を記憶するよう要求された場合に、該証明書の正当性を従前の証明鍵を用いて確認し、これが適当なものであると判断した場合に該証明書を記憶する手段と、

前記デジタル証明書管理装置から前記第 2 の証明鍵証明書を記憶するよう要求された場合に、該証明書の正当性を前記第 1 の証明鍵証明書に含まれる前記新証

明鍵を用いて確認し、前記第 2 の証明鍵証明書が適当なものであると判断した場合に、該証明書を記憶すると共に従前の証明鍵証明書及び前記第 1 の証明鍵証明書を削除する手段とを設け、

前記デジタル証明書管理装置の前記第 1 の更新要求手段は、前記第 2 の証明鍵証明書を前記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する動作を、少なくとも前記サーバから前記新サーバ証明書を記憶した旨の応答があった後に行う手段であり、

前記デジタル証明書管理装置の前記第 2 の更新要求手段は、前記第 2 の証明鍵証明書を前記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する動作を、少なくとも前記クライアントから前記新クライアント証明書を記憶した旨の応答があった後に行う手段であることを特徴とするデジタル証明書管理システム。

【請求項 9】 請求項 1 乃至 8 のいずれか一項記載のデジタル証明書管理システムであって、

前記クライアントと前記サーバが行う前記相互認証は、SSL又はTLSのプロトコルに従った相互認証であり、

前記クライアント証明書及び前記サーバ証明書はそれぞれ前記クライアント及び前記サーバの公開鍵証明書であることを特徴とするデジタル証明書管理システム。

【請求項 10】 クライアント・サーバシステムを構成するクライアント及びサーバとネットワークを介して通信可能なデジタル証明書管理装置であって、

前記クライアントと前記サーバとの間で通信を確立する際の相互認証に使用するデジタル証明書の正当性を確認するための証明鍵を更新する証明鍵更新手段を設け、

該証明鍵更新手段に、

更新用の新証明鍵を取得する手段と、

該新証明鍵を用いて正当性を確認可能な、前記相互認証に使用するための新デジタル証明書を取得する手段と、

前記クライアントのための新デジタル証明書である新クライアント証明書と、前記新証明鍵とをそれぞれ前記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求

する第 1 の更新要求手段と、

前記サーバのための新デジタル証明書である新サーバ証明書と、前記新証明鍵とをそれぞれ前記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する第 2 の更新要求手段とを設け、

該第 2 の更新要求手段が、前記サーバに対して前記新サーバ証明書を送信してこれを記憶するよう要求する動作を、前記クライアントからの前記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後に行う手段であることを特徴とするデジタル証明書管理装置。

【請求項 11】 請求項 10 記載のデジタル証明書管理装置であって、

前記第 1 の更新要求手段が、前記クライアントに前記新クライアント証明書を送信してこれを記憶するよう要求する動作を、前記サーバからの前記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後に行う手段であることを特徴とするデジタル証明書管理装置。

【請求項 12】 請求項 10 記載のデジタル証明書管理装置であって、

前記第 1 の更新要求手段は、前記新クライアント証明書と前記新証明鍵とを同時に前記クライアントに送信し、これらを記憶するよう要求する手段であり、

前記第 2 の更新要求手段は、前記クライアントからの前記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後で、前記新サーバ証明書と前記新証明鍵とを同時に前記サーバに送信し、これらを記憶するよう要求する手段であることを特徴とするデジタル証明書管理装置。

【請求項 13】 請求項 10 乃至 12 のいずれか一項記載のデジタル証明書管理装置であって、

前記証明鍵更新手段に、従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって前記新証明鍵を含む証明鍵証明書を取得する手段を設け、

前記第 1 の更新要求手段は、前記新証明鍵を前記証明鍵証明書の形式で前記クライアントに送信してここに含まれる証明鍵を記憶するよう要求する手段であり、

前記第 2 の更新要求手段は、前記新証明鍵を前記証明鍵証明書の形式で前記サーバに送信してここに含まれる証明鍵を記憶するよう要求する手段であることを



特徴とするデジタル証明書管理装置。

【請求項 14】 請求項 10 乃至 12 のいずれか一項記載のデジタル証明書管理装置であって、

前記証明鍵更新手段に、

従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって前記新証明鍵を含む第 1 の証明鍵証明書を取得する手段と、

前記新証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって前記新証明鍵を含む第 2 の証明鍵証明書を取得する手段を設け、

前記第 1 の更新要求手段は、前記新証明鍵を前記第 1 及び第 2 の証明鍵証明書の形式でそれぞれ前記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する手段であって、前記クライアントに、前記第 2 の証明鍵証明書を記憶する場合には従前の証明鍵証明書及び前記第 1 の証明鍵証明書を削除させる手段を有し、前記第 2 の証明鍵証明書を前記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する動作を、少なくとも前記サーバから前記新サーバ証明書を記憶した旨の応答があった後に行い、

前記第 2 の更新要求手段は、前記新証明鍵を前記第 1 及び第 2 の証明鍵証明書の形式でそれぞれ前記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する手段であって、前記サーバに、前記第 2 の証明鍵証明書を記憶する場合には従前の証明鍵証明書及び前記第 1 の証明鍵証明書を削除させる手段を有し、前記第 2 の証明鍵証明書を前記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する動作を、少なくとも前記クライアントから前記新クライアント証明書を記憶した旨の応答があった後に行うことを特徴とするデジタル証明書管理装置。

【請求項 15】 請求項 10 乃至 14 のいずれか一項記載のデジタル証明書管理装置であって、

前記相互認証は、SSL又はTLSの protocol に従った相互認証であり、

前記クライアント証明書及び前記サーバ証明書はそれぞれ前記クライアント及び前記サーバの公開鍵証明書であることを特徴とするデジタル証明書管理装置。

【請求項 16】 クライアント・サーバシステムを構成するクライアントとサーバとの間で通信を確立する際の相互認証に使用するデジタル証明書を、前記

クライアント及び前記サーバとネットワークを介して通信可能なデジタル証明書管理装置によって管理するデジタル証明書管理方法であって、

前記デジタル証明書管理装置が、

前記クライアント及び前記サーバが前記相互認証に使用する前記デジタル証明書の正当性を確認するための証明鍵を更新し、

該証明鍵の更新を、

更新用の新証明鍵を取得する手順と、

該新証明鍵を用いて正当性を確認可能な、前記相互認証に使用するための新デジタル証明書を取得する手順とを実行し、

さらに以下の手順（１）～（４）を任意の順番で実行することによって行い、

少なくとも手順（４）を手順（２）の完了後に行い、手順（３）を手順（２）と同時又はその完了後に、手順（４）を手順（１）と同時又はその完了後に行うようにしたことを特徴とするデジタル証明書管理方法。

（１）前記新証明鍵を前記サーバに送信し、これを該サーバに記憶させる手順

、  
（２）前記新証明鍵を前記クライアントに送信し、これを該クライアントに記憶させる手順、

（３）前記クライアントのための新デジタル証明書である新クライアント証明書を前記クライアントに送信し、これを該クライアントに記憶させる手順、

（４）前記サーバのための新デジタル証明書である新サーバ証明書を前記サーバ装置に送信し、該サーバに記憶している従前のサーバ証明書をこれに置き換えさせる手順。

【請求項 1 7】 請求項 1 6 記載のデジタル証明書管理方法であって、

前記手順（３）を前記手順（１）の完了後に行うようにしたことを特徴とするデジタル証明書管理方法。

【請求項 1 8】 請求項 1 6 記載のデジタル証明書管理方法であって、

前記手順（２）と前記手順（３）とを一括して行い、これらの手順の完了後に前記手順（１）と前記手順（４）とを一括して行うようにしたことを特徴とするデジタル証明書管理方法。

【請求項 1 9】 請求項 1 6 乃至 1 8 のいずれか一項記載のデジタル証明書管理方法であって、

前記証明鍵の更新の際に、

従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって前記新証明鍵を含む証明鍵証明書を取得する手順をさらに実行し、

前記手順（１）は、前記新証明鍵を前記証明鍵証明書の形式で前記サーバに送信してここに含まれる証明鍵を記憶させる手順であり、

前記手順（２）は、前記新証明鍵を前記証明鍵証明書の形式で前記クライアントに送信してここに含まれる証明鍵を記憶させる手順であり、

前記クライアント又は前記サーバに前記証明鍵証明書に含まれる証明鍵を記憶させる場合に、該証明鍵証明書の正当性を記憶している従前の証明鍵を用いて確認させ、そこに含まれる証明鍵が適当なものであると判断した場合に該証明鍵を記憶させることを特徴とするデジタル証明書管理方法。

【請求項 2 0】 請求項 1 6 乃至 1 8 のいずれか一項記載のデジタル証明書管理方法であって、

前記証明鍵の更新の際に、

従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって前記新証明鍵を含む第 1 の証明鍵証明書を取得する手順と、

前記新証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって前記新証明鍵を含む第 2 の証明鍵証明書を取得する手順とをさらに実行し、

前記手順（１）において、前記新証明鍵を前記第 1 の証明鍵証明書の形式で前記サーバに送信してこれを記憶させ、

前記手順（２）において、前記新証明鍵を前記第 1 の証明鍵証明書の形式で前記クライアントに送信してこれを記憶させ、

少なくとも前記手順（２）及び手順（４）の完了後に、前記第 2 の証明鍵証明書を前記クライアントに送信してこれを記憶させる手順を実行し、

少なくとも前記手順（１）及び手順（３）の完了後に、前記第 2 の証明鍵証明書を前記サーバ装置に送信してこれを記憶させる手順を実行し、

前記クライアント又は前記サーバに前記第 1 の証明鍵証明書を記憶させる際に

、該証明書の正当性を従前の証明鍵を用いて確認させ、これが適当なものであると判断した場合に該証明書を記憶させ、

前記クライアント又は前記サーバに前記第 2 の証明鍵証明書を記憶させる際に、該証明書の正当性を前記第 1 の証明鍵証明書に含まれる前記新証明鍵を用いて確認させ、前記第 2 の証明鍵証明書が適当なものであると判断した場合に、該証明書を記憶させると共に従前の証明鍵証明書及び前記第 1 の証明鍵証明書を削除させることを特徴とするデジタル証明書管理方法。

【請求項 2 1】 請求項 1 6 乃至 2 0 のいずれか一項記載のデジタル証明書管理方法であって、

前記クライアントと前記サーバとの間の前記相互認証は、S S L 又は T L S のプロトコルに従った相互認証であり、

前記クライアント証明書及び前記サーバ証明書はそれぞれ前記クライアント及び前記サーバの公開鍵証明書であることを特徴とするデジタル証明書管理方法。

【請求項 2 2】 クライアント・サーバシステムを構成するクライアント及びサーバとネットワークを介して通信可能なデジタル証明書管理装置を制御するコンピュータを、

前記クライアントと前記サーバとの間で通信を確立する際の相互認証に使用するデジタル証明書の正当性を確認するための証明鍵を更新する証明鍵更新手順を実行させるためのプログラムであって、

前記コンピュータを、

更新用の新証明鍵を取得する手段と、

該新証明鍵を用いて正当性を確認可能な、前記相互認証に使用するための新デジタル証明書を取得する手段と、

前記クライアントのための新デジタル証明書である新クライアント証明書と、前記新証明鍵とをそれぞれ前記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する第 1 の更新要求手段と、

前記サーバのための新デジタル証明書である新サーバ証明書と、前記新証明鍵とをそれぞれ前記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する第 2 の更新要求手段として機能させるためのプログラムを含み、

該第 2 の更新要求手段が、前記サーバに対して前記新サーバ証明書を送信してこれを記憶するよう要求する動作を、前記クライアントからの前記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後に行うようにしたことを特徴とするプログラム。

【請求項 2 3】 請求項 2 2 記載のプログラムであって、

前記第 1 の更新要求手段が、前記クライアントに前記新クライアント証明書を送信してこれを記憶するよう要求する動作を、前記サーバからの前記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後に行うようにしたことを特徴とするプログラム。

【請求項 2 4】 請求項 2 2 記載のプログラムであって、

前記第 1 の更新要求手段の機能が、前記新クライアント証明書と前記新証明鍵とを同時に前記クライアントに送信し、これらを記憶するよう要求する機能であり、

前記第 2 の更新要求手段の機能が、前記クライアントからの前記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後で、前記新サーバ証明書と前記新証明鍵とを同時に前記サーバに送信し、これらを記憶するよう要求する機能であることを特徴とするプログラム。

【請求項 2 5】 請求項 2 2 乃至 2 4 のいずれか一項記載のプログラムであって、

前記コンピュータを、従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって前記新証明鍵を含む証明鍵証明書を取得する手段として機能させるためのプログラムをさらに含み、

前記第 1 の更新要求手段が、前記新証明鍵を前記証明鍵証明書の形式で前記クライアントに送信してここに含まれる証明鍵を記憶するよう要求するようにし、

前記第 2 の更新要求手段が、前記新証明鍵を前記証明鍵証明書の形式で前記サーバに送信してここに含まれる証明鍵を記憶するよう要求するようにしたことを特徴とするプログラム。

【請求項 2 6】 請求項 2 2 乃至 2 4 のいずれか一項記載のプログラムであって、

前記コンピュータを、

従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって前記新証明

鍵を含む第 1 の証明鍵証明書を取得する手段と、

前記新証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって前記新証明鍵を含む第 2 の証明鍵証明書を取得する手段として機能させるためのプログラムをさらに含み、

前記第 1 の更新要求手段が、前記新証明鍵を前記第 1 及び第 2 の証明鍵証明書の形式でそれぞれ前記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求し、前記クライアントに、前記第 2 の証明鍵証明書を記憶する場合には従前の証明鍵証明書及び前記第 1 の証明鍵証明書を削除させ、前記第 2 の証明鍵証明書を前記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する動作を、少なくとも前記サーバから前記新サーバ証明書を記憶した旨の応答があった後に行う機能を有し、

前記第 2 の更新要求手段が、前記新証明鍵を前記第 1 及び第 2 の証明鍵証明書の形式でそれぞれ前記サーバに送信してこれを記憶するよう要求し、前記サーバに、前記第 2 の証明鍵証明書を記憶する場合には従前の証明鍵証明書及び前記第 1 の証明鍵証明書を削除させ、前記第 2 の証明鍵証明書を前記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する動作を、少なくとも前記クライアントから前記新クライアント証明書を記憶した旨の応答があった後に行う機能を有することを特徴とするプログラム。

【請求項 27】 請求項 22 乃至 26 のいずれか一項記載のプログラムであって、

前記相互認証は、SSL 又は TLS のプロトコルに従った相互認証であり、

前記クライアント証明書及び前記サーバ証明書はそれぞれ前記クライアント及び前記サーバの公開鍵証明書であることを特徴とするプログラム。

【発明の詳細な説明】

【0001】

【発明の属する技術分野】

この発明は、デジタル証明書管理装置によってクライアント・サーバシステムを構成するクライアントとサーバの間の認証処理に用いるデジタル証明書を管理するデジタル証明書管理システム、このようなシステムを構成するデジタル証明書管理装置、このようにデジタル証明書を管理するデジタル証明書管理方法、お

よびコンピュータを上記のデジタル証明書管理装置として機能させるためのプログラムに関する。

#### 【0 0 0 2】

##### 【従来の技術】

従来から、P C等のコンピュータを複数台ネットワークを介して通信可能に接続し、少なくとも1台をサーバ装置（サーバ）、別の少なくとも1台をクライアント装置（クライアント）としたクライアント・サーバシステムを構成することが行われている。

このようなクライアント・サーバシステムにおいては、クライアント装置からサーバ装置に要求を送信し、サーバ装置がその要求に従った処理を行ってクライアント装置に対して応答を返す。そして、このようなクライアント・サーバシステムは、クライアント装置から商品の注文要求を送信し、サーバ装置においてその注文を受け付けるといった、いわゆる電子商取引にも広く用いられるようになっている。また、種々の電子装置にクライアント装置あるいはサーバ装置の機能を持たせてネットワークを介して接続し、相互間の通信によって電子装置の遠隔管理を行うシステムも提案されている。

#### 【0 0 0 3】

このような場合においては、通信相手が適切か、あるいは送信される情報が改竄されていないかといった確認が重要である。また、特にインターネットにおいては、情報が通信相手に到達するまでに無関係なコンピュータを経由するケースが多いことから、機密情報を送信する場合、その内容を盗み見られないようにする必要もある。そして、このような要求に応える通信プロトコルとして、例えばS S L（Secure Socket Layer）と呼ばれるプロトコルが開発されており、広く用いられている。このプロトコルを用いて通信を行うことにより、公開鍵暗号方式と共通鍵暗号方式とを組み合わせ、通信相手の認証を行うと共に、情報の暗号化により改竄及び盗聴の防止を図ることができる。

#### 【0 0 0 4】

ここで、このS S Lを用いて相互認証を行う場合の通信手順について、認証処理の部分に焦点を当てて説明する。図29は、クライアント装置とサーバ装置と

がSSLによる相互認証を行う際の各装置において実行する処理のフローチャートを、その処理に用いる情報と共に示す図である。

図29に示すように、SSLによる相互認証を行う際には、まずクライアント装置側にルート鍵証明書、クライアント私有鍵、クライアント公開鍵証明書（クライアント証明書）を記憶させておく必要がある。クライアント私有鍵は、認証局（CA：certificate authority）がクライアント装置に対して発行した私有鍵である。そして、クライアント公開鍵証明書は、その私有鍵と対応する公開鍵にCAがデジタル署名を付してデジタル証明書としたものである。また、ルート鍵証明書は、CAがデジタル署名に用いた証明用私有鍵であるルート私有鍵と対応する証明用公開鍵（以下「証明鍵」ともいう）であるルート鍵に、デジタル署名を付してデジタル証明書としたものである。

#### 【0005】

図30にこれらの関係を示す。

図30（a）に示すように、クライアント公開鍵は、クライアント私有鍵を用いて暗号化された文書を復号化するための鍵本体と、その公開鍵の発行者（CA）、発行相手（クライアント装置）、有効期限等の情報を含む書誌情報とによって構成される。そして、CAは、鍵本体や書誌情報が改竄されていないことを示すため、クライアント公開鍵をハッシュ処理して得たハッシュ値を、ルート私有鍵を用いて暗号化し、デジタル署名としてクライアント公開鍵に付す。またこの際に、デジタル署名に用いるルート私有鍵の識別情報を署名鍵情報として公開鍵の書誌情報に加える。そして、このデジタル署名を付した公開鍵証明書が、クライアント公開鍵証明書である。

#### 【0006】

このクライアント公開鍵証明書を認証処理に用いる場合には、ここに含まれるデジタル署名を、ルート私有鍵と対応する公開鍵であるルート鍵の鍵本体を用いて復号化する。この復号化が正常に行われれば、デジタル署名が確かにCAによって付されたことがわかる。また、クライアント公開鍵部分をハッシュ処理して得たハッシュ値と、復号して得たハッシュ値とが一致すれば、鍵自体も損傷や改竄を受けていないことがわかる。さらに、受信したデータをこのクライアント公



開鍵を用いて正常に復号化できれば、そのデータは、クライアント私有鍵の持ち主、つまりクライアント装置から送信されたものであることがわかる。あとは、書誌情報を参照して、CAの信頼性やクライアント装置の登録有無等によって認証の正否を決定すればよい。

#### 【0 0 0 7】

ここで、認証を行うためには、ルート鍵を予め記憶しておく必要があるが、このルート鍵も、図30（b）に示すように、CAがデジタル署名を付したルート鍵証明書として記憶しておく。このルート鍵証明書は、自身に含まれる公開鍵でデジタル署名を復号化可能な、自己署名形式である。そして、ルート鍵を使用する際に、そのルート鍵証明書に含まれる鍵本体を用いてデジタル署名を復号化し、ルート鍵をハッシュ処理して得たハッシュ値と比較する。これが一致すれば、ルート鍵が破損等していないことを確認できるのである。

#### 【0 0 0 8】

図29の説明に戻ると、サーバ装置側には、ルート鍵証明書、サーバ私有鍵、サーバ公開鍵証明書（サーバ証明書）を記憶させておく必要がある。サーバ私有鍵及びサーバ公開鍵証明書は、CAがサーバ装置に対して発行した私有鍵及び公開鍵証明書である。ここではクライアント装置とサーバ装置に対して同じCAが同じルート私有鍵を用いて証明書を発行しているものとし、この場合にはルート鍵証明書はクライアント装置とサーバ装置で共通となる。

#### 【0 0 0 9】

フローチャートの説明に入る。なお、図29において、2本のフローチャート間の矢印は、データの転送を示し、送信側は矢印の根元のステップで転送処理を行い、受信側はその情報を受信すると矢印の先端のステップの処理を行うものとする。また、各ステップの処理が正常に完了しなかった場合には、その時点で認証失敗の応答を返して処理を中断するものとする。相手から認証失敗の応答を受けた場合、処理がタイムアウトした場合等も同様である。

#### 【0 0 1 0】

クライアント・サーバシステムにおいて、接続を要求するのはクライアント装置側であるが、ユーザの指示等によってこの必要が生じた場合、クライアント装

置のCPUは、所要の制御プログラムを実行することにより、図29の左側に示すフローチャートの処理を開始する。そして、ステップS11でサーバ装置に対して接続要求を送信する。

一方サーバ装置のCPUは、この接続要求を受信すると、所要の制御プログラムを実行することにより、図29の右側に示すフローチャートの処理を開始する。そして、ステップS21で第1の乱数を生成し、これをサーバ私有鍵を用いて暗号化する。そして、ステップS22でその暗号化した第1の乱数とサーバ公開鍵証明書とをクライアント装置に送信する。このステップS22の処理において、サーバ装置のCPUが第1のサーバ側認証処理手段として機能する。

#### 【0011】

クライアント装置側では、これを受信すると、ステップS12でルート鍵証明書を用いてサーバ公開鍵証明書の正当性を確認する。これには、上述のように損傷や改竄を受けていないことを確認するのみならず、書誌情報を参照してサーバ装置が適当な通信相手であることを確認する処理を含む。

そして確認ができると、ステップS13で、受信したサーバ公開鍵証明書に含まれるサーバ公開鍵を用いて第1の乱数を復号化する。ここで復号化が成功すれば、第1の乱数は確かにサーバ公開鍵証明書の発行対象であるサーバ装置から受信したものだ確認できる。そして、サーバ装置を正当な通信相手として認証する。このステップS12及びS13の処理において、クライアント装置のCPUが第2のクライアント側認証処理手段として機能する。

#### 【0012】

その後、ステップS14でこれとは別に第2の乱数及び第3の乱数を生成する。そして、ステップS15で第2の乱数をクライアント私有鍵を用いて暗号化し、第3の乱数をサーバ公開鍵を用いて暗号化し、ステップS16でこれらをクライアント公開鍵証明書と共にサーバ装置に送信する。第3の乱数の暗号化は、サーバ装置以外の装置に乱数を知られないようにするために行うものである。このステップS16の処理において、クライアント装置のCPUが第1のクライアント側認証処理手段として機能する。

#### 【0013】

サーバ装置側では、これを受信すると、ステップS 23でルート鍵証明書を用いてクライアント公開鍵証明書の正当性を確認する。これにも、ステップS 12の場合と同様、クライアント装置が適当な通信相手であることを確認する処理を含む。そして確認ができると、ステップS 24で、受信したクライアント公開鍵証明書に含まれるクライアント公開鍵を用いて第2の乱数を復号化する。ここで復号化が成功すれば、第2の乱数は確かにクライアント公開鍵証明書の発行対象であるクライアント装置から受信したものだ確認できる。そして、サーバ装置を適当な通信相手として認証する。このステップS 23及び24の処理において、サーバ装置のCPUが第2のサーバ側認証処理手段として機能する。

その後、ステップS 25でサーバ私有鍵を用いて第3の乱数を復号化する。ここまでの処理で、サーバ側とクライアント側に共通の第1乃至第3の乱数が共有されたことになる。そして、少なくとも第3の乱数は、生成したクライアント装置と、サーバ私有鍵を持つサーバ装置以外の装置が知ることはない。ここまでの処理が成功すると、ステップS 26でクライアント装置に対して認証成功の応答を返す。

#### 【0014】

クライアント装置側では、これを受信すると、ステップS 17で第1乃至第3の乱数から共通鍵を生成し、以後の通信の暗号化に用いるものとして認証処理を終了する。サーバ装置側でも、ステップS 27で同様の処理を行って終了する。そして、以上の処理によって互いに通信を確立し、以後はステップS 17又はS 27で生成した共通鍵を用い、共通鍵暗号方式でデータを暗号化して通信を行う。

このような処理を行うことにより、クライアント装置とサーバ装置が互いに相手を認証した上で安全に共通鍵を交換することができ、通信を確かな相手と安全に行うことができる。

#### 【0015】

ところで、公開鍵暗号方式においては、鍵長にもよるが、時間をかければ公開鍵から私有鍵を導くことができる。そして、私有鍵がわかってしまえば、第三者がその私有鍵の持ち主になりすますことが可能になるので、認証の確実性や通信

の安全性が保たれない。そこで、上述のように鍵に有効期限を設け、所定期間毎に鍵のセットを更新するというセキュリティポリシーを採用するユーザが増えている。このため、例えば上記のような相互認証を利用した遠隔管理システム等を提供する場合には、顧客に対し、鍵の更新が可能なシステムであるという保証を行う必要が生じている。これは、ルート鍵とルート私有鍵についても同様である。なお、鍵の更新事由としては、所定の有効期限の到来の他にも、私有鍵の第3者への漏洩が判明した場合等が考えられる。

このような鍵の更新に関する技術としては、例えば特許文献1に記載のものが挙げられる。

【0016】

【特許文献1】

特開平11-122238号公報

【0017】

【発明が解決しようとする課題】

しかしながら、特許文献1には、各装置に対して発行した鍵の更新に関する記載はあるが、ルート鍵の更新についての記載はない。

公開鍵暗号方式の場合、各装置に発行した鍵のペアを更新する場合には、その装置には新たな私有鍵に対応した新たな公開鍵証明書が記憶されることになり、通信相手にこれを渡せば、図29に示した認証処理を支障なく行うことができる。

しかし、ルート鍵を更新する場合、新たなルート鍵では従前のデジタル証明書に付されたデジタル署名を復号化することができないため、新たなルート鍵と対応する新たなルート私有鍵を用いて各装置の公開鍵証明書を作成し直し、これを配布しなければ、図29に示した認証処理の実行に支障を来してしまう（ただし、各装置の私有鍵は必ずしも更新する必要はない）。

【0018】

そして、認証処理に支障を来さずにルート鍵を更新する方式が知られていなかったため、更新の必要な装置にルート鍵をネットワークを介して安全に送信することができなかった。そこで、ルート鍵証明書や新たな公開鍵証明書を別の安全

な経路で各装置に届ける必要があったのである。

この経路としては、例えば書留郵便が考えられ、証明書のデータを記録したメモリカードやフレキシブルディスク等の記録媒体を装置の管理者に書留郵便で送付し、管理者が装置の鍵を更新するという方式が考えられる。しかし、この方式では、クライアントやサーバの各装置について十分な知識を持った管理者がいる場合にしか適用できないし、CA側は記録媒体を送付した後の処理については装置の管理者を信用するしかなかった。従って、管理者が更新処理を怠ったり誤ったりした場合には、認証処理が行えなくなってしまうという問題があった。

#### 【0019】

一方管理者側も、受け取った証明書が正しいものであるか否かは、封筒やデータに記載された送り主の名称等を信用して判断するしかなく、CAの名を騙る別人から受け取った二重の証明書を装置に記憶させてしまうといった危険は常につきまとうことになる。

また、CAやクライアント・サーバシステムによるサービスの提供者が、各装置の配置先にサービスマンを派遣して鍵の更新を行うことも考えられるが、広い地域でこのような方式を採用するには多数のサービス拠点が必要になり、コストが嵩むことになる。また、サービスマンの教育や不正防止、更新作業用の管理者IDの管理も問題となる。例えば、認証情報を手入力する単純な方式を採ろうとすると、退職したサービスマンについての更新権限を抹消するためには、各装置に記憶させている認証情報を変更する必要があるが、顧客先に設置された多数の装置にこのような変更を行うことは困難である。

#### 【0020】

結局のところ、ネットワークを介さずに証明書の安全な配布経路を確保するためには、人間を信用する他なく、そこには欺瞞が入りこむ余地が出てしまう。そして、この余地を小さくするよう管理することはできるが、そのためには膨大なコストが生じてしまい、欺瞞の危険を考慮しなくて済むレベルの経路を証明書の配布のために構築することは、現実的ではなかった。

従来の技術の項で述べたとおり、SSLを用いた相互認証は理論的には可能なのであるが、以上のような問題があり、ルート鍵の安全な更新が実質的に不可能

であったので、実際には使用されていないのが現状である。またこのような問題は、公開鍵暗号とデジタル証明書を用いて認証を行う他のプロトコルを用いた場合にも、同様に発生するものと考えられる。

#### 【0021】

この発明は、このような問題を解決し、クライアント・サーバシステムにおける認証処理でデジタル証明書の内容確認に用いる認証用公開鍵を、自動的に更新できるようにすることを目的とする。そして、このことにより、公開鍵暗号を利用したデジタル証明書を用いるSSL等の方式による相互認証を、クライアント・サーバシステムにおいて低コストで実現可能とすることを目的とする。

#### 【0022】

##### 【課題を解決するための手段】

上記の目的を達成するため、この発明のデジタル証明書管理システムは、クライアントとサーバとの間で通信を確立する際にデジタル証明書を用いて相互認証を行うようにしたクライアント・サーバシステムに、上記クライアント及び上記サーバとネットワークを介して通信可能なデジタル証明書管理装置を接続したデジタル証明書管理システムにおいて、上記デジタル証明書管理装置に、上記クライアント及び上記サーバが上記相互認証に使用する上記デジタル証明書の正当性を確認するための証明鍵を更新する証明鍵更新手段を設け、その証明鍵更新手段に、更新用の新証明鍵を取得する手段と、その新証明鍵を用いて正当性を確認可能な、上記相互認証に使用するための新デジタル証明書を取得する手段と、上記クライアントのための新デジタル証明書である新クライアント証明書と、上記新証明鍵とをそれぞれ上記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する第1の更新要求手段と、上記サーバのための新デジタル証明書である新サーバ証明書と、上記新証明鍵とをそれぞれ上記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する第2の更新要求手段とを設け、その第2の更新要求手段を、上記サーバに対して上記新サーバ証明書を送信してこれを記憶するよう要求する動作を、上記クライアントから上記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後に行う手段としたものである。

#### 【0023】

このようなデジタル証明書管理システムにおいて、上記デジタル証明書管理装置の上記第 1 の更新要求手段を、上記クライアントに上記新クライアント証明書を送信してこれを記憶するよう要求する動作を、上記サーバから上記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後に行う手段とするとよい。

あるいは、上記デジタル証明書管理装置の上記第 1 の更新要求手段を、上記新クライアント証明書と上記新証明鍵とを同時に上記クライアントに送信し、これらを記憶するよう要求する手段とし、上記第 2 の更新要求手段を、上記クライアントから上記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後で、上記新サーバ証明書と上記新証明鍵とを同時に上記サーバに送信し、これらを記憶するよう要求する手段とするとよい。

#### 【 0 0 2 4 】

また、上記の各デジタル証明書管理システムにおいて、上記サーバに、上記デジタル証明書管理装置と上記クライアントとの間の通信を仲介する手段を設け、上記デジタル証明書管理装置と上記クライアントとは上記サーバを介して通信を行うようにするとよい。

さらに、上記クライアントに上記サーバに対して定期的に通信を要求する手段を設け、上記サーバから上記クライアントへ送信すべき情報は、その通信の要求に対する応答として送信するようにするとよい。

あるいは、上記の各デジタル証明書管理システムにおいて、上記クライアントに、上記デジタル証明書管理装置と上記サーバとの間の通信を仲介する手段を設け、上記デジタル証明書管理装置と上記サーバとは上記クライアントを介して通信を行うようにするとよい。

#### 【 0 0 2 5 】

また、上記の各デジタル証明書管理システムにおいて、上記デジタル証明書管理装置の上記証明鍵更新手段に、従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって上記新証明鍵を含む証明鍵証明書を取得する手段を設け、上記第 1 の更新要求手段を、上記新証明鍵を上記証明鍵証明書の形式で上記クライアントに送信してここに含まれる証明鍵を記憶するよう要求する手段とし、上記第 2 の更新要求手段を、上記新証明鍵を上記証明鍵証明書の形式で上記サーバに

送信してここに含まれる証明鍵を記憶するよう要求する手段とし、上記クライアント及び上記サーバにそれぞれ、上記デジタル証明書管理装置から上記証明鍵証明書に含まれる証明鍵の記憶を要求された場合に、受信した証明鍵証明書の正当性を従前の証明鍵を用いて確認し、そこに含まれる証明鍵が適当なものであると判断した場合にその証明鍵を記憶する手段を設けるとよい。

#### 【 0 0 2 6 】

あるいは、上記デジタル証明書管理装置の上記証明鍵更新手段に、従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって上記新証明鍵を含む第 1 の証明鍵証明書を取得する手段と、上記新証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって上記新証明鍵を含む第 2 の証明鍵証明書を取得する手段を設け、上記第 1 の更新要求手段を、上記新証明鍵を上記第 1 及び第 2 の証明鍵証明書の形式でそれぞれ上記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する手段とし、上記第 2 の更新要求手段を、上記新証明鍵を上記第 1 及び第 2 の証明鍵証明書の形式でそれぞれ上記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する手段とし、上記クライアント及び上記サーバにそれぞれ、上記デジタル証明書管理装置から上記第 1 の証明鍵証明書を記憶するよう要求された場合に、その証明書の正当性を従前の証明鍵を用いて確認し、これが適当なものであると判断した場合にその証明書を記憶する手段と、上記デジタル証明書管理装置から上記第 2 の証明鍵証明書を記憶するよう要求された場合に、その証明書の正当性を上記第 1 の証明鍵証明書に含まれる上記新証明鍵を用いて確認し、上記第 2 の証明鍵証明書が適当なものであると判断した場合に、その証明書を記憶すると共に従前の証明鍵証明書及び上記第 1 の証明鍵証明書を削除する手段とを設け、上記デジタル証明書管理装置の上記第 1 の更新要求手段を、上記第 2 の証明鍵証明書を上記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する動作を、少なくとも上記サーバから上記新サーバ証明書を記憶した旨の応答があった後に行う手段とし、上記デジタル証明書管理装置の上記第 2 の更新要求手段を、上記第 2 の証明鍵証明書を上記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する動作を、少なくとも上記クライアントから上記新クライアント証明書を記憶した旨の応答があった後に行う手段としてもよい。



## 【0027】

さらに、上記の各デジタル証明書管理システムにおいて、上記クライアントと上記サーバが行う上記相互認証を、SSL又はTLSのプロトコルに従った相互認証とし、上記クライアント証明書及び上記サーバ証明書をそれぞれ上記クライアント及び上記サーバの公開鍵証明書とするとよい。

## 【0028】

また、この発明のデジタル証明書管理装置は、クライアント・サーバシステムを構成するクライアント及びサーバとネットワークを介して通信可能なデジタル証明書管理装置において、上記クライアントと上記サーバとの間で通信を確立する際の相互認証に使用するデジタル証明書の正当性を確認するための証明鍵を更新する証明鍵更新手段を設け、その証明鍵更新手段に、更新用の新証明鍵を取得する手段と、その新証明鍵を用いて正当性を確認可能な、上記相互認証に使用するための新デジタル証明書を取得する手段と、上記クライアントのための新デジタル証明書である新クライアント証明書と、上記新証明鍵とをそれぞれ上記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する第1の更新要求手段と、上記サーバのための新デジタル証明書である新サーバ証明書と、上記新証明鍵とをそれぞれ上記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する第2の更新要求手段とを設け、その第2の更新要求手段を、上記サーバに対して上記新サーバ証明書を送信してこれを記憶するよう要求する動作を、上記クライアントからの上記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後に行う手段としたものである。

## 【0029】

このようなデジタル証明書管理装置において、上記第1の更新要求手段を、上記クライアントに上記新クライアント証明書を送信してこれを記憶するよう要求する動作を、上記サーバからの上記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後に行う手段とするとよい。

あるいは、上記第1の更新要求手段を、上記新クライアント証明書と上記新証明鍵とを同時に上記クライアントに送信し、これらを記憶するよう要求する手段とし、上記第2の更新要求手段を、上記クライアントからの上記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後で、上記新サーバ証明書と上記新証明鍵とを同時に上記

サーバに送信し、これらを記憶するよう要求する手段としてもよい。

【0030】

また、これらのデジタル証明書管理装置において、上記証明鍵更新手段に、従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって上記新証明鍵を含む証明鍵証明書を取得する手段を設け、上記第1の更新要求手段を、上記新証明鍵を上記証明鍵証明書の形式で上記クライアントに送信してここに含まれる証明鍵を記憶するよう要求する手段とし、上記第2の更新要求手段を、上記新証明鍵を上記証明鍵証明書の形式で上記サーバに送信してここに含まれる証明鍵を記憶するよう要求する手段とするとよい。

【0031】

あるいは、上記証明鍵更新手段に、従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって上記新証明鍵を含む第1の証明鍵証明書を取得する手段と、上記新証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって上記新証明鍵を含む第2の証明鍵証明書を取得する手段を設け、上記第1の更新要求手段が、上記新証明鍵を上記第1及び第2の証明鍵証明書の形式でそれぞれ上記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する手段であって、上記クライアントに、上記第2の証明鍵証明書を記憶する場合には従前の証明鍵証明書及び上記第1の証明鍵証明書を削除させる手段を有し、上記第2の証明鍵証明書を上記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する動作を、少なくとも上記サーバから上記新サーバ証明書を記憶した旨の応答があった後に行うようにし、上記第2の更新要求手段が、上記新証明鍵を上記第1及び第2の証明鍵証明書の形式でそれぞれ上記サーバにそれぞれ送信してこれを記憶するよう要求する手段であって、上記サーバに、上記第2の証明鍵証明書を記憶する場合には従前の証明鍵証明書及び上記第1の証明鍵証明書を削除させる手段を有し、上記第2の証明鍵証明書を上記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する動作を、少なくとも上記クライアントから上記新クライアント証明書を記憶した旨の応答があった後に行うようにしてもよい。

【0032】

さらに、上記の各デジタル証明書管理装置において、上記相互認証を、SSL

又は TLS のプロトコルに従った相互認証とし、上記クライアント証明書及び上記サーバ証明書をそれぞれ上記クライアント及び上記サーバの公開鍵証明書とするとよい。

### 【0033】

また、この発明のデジタル証明書管理方法は、クライアント・サーバシステムを構成するクライアントとサーバとの間で通信を確立する際の相互認証に使用するデジタル証明書を、上記クライアント及び上記サーバとネットワークを介して通信可能なデジタル証明書管理装置によって管理するデジタル証明書管理方法において、上記デジタル証明書管理装置が、上記クライアント及び上記サーバが上記相互認証に使用する上記デジタル証明書の正当性を確認するための証明鍵を更新し、その証明鍵の更新を、更新用の新証明鍵を取得する手順と、その新証明鍵を用いて正当性を確認可能な、上記相互認証に使用するための新デジタル証明書を取得する手順とを実行し、さらに以下の手順（１）～（４）を任意の順番で実行することによって行い、少なくとも手順（４）を手順（２）の完了後に行い、手順（３）を手順（２）と同時又はその完了後に、手順（４）を手順（１）と同時又はその完了後に行うようにしたものである。

（１）上記新証明鍵を上記サーバに送信し、これをそのサーバに記憶させる手順、

（２）上記新証明鍵を上記クライアントに送信し、これをそのクライアントに記憶させる手順、

（３）上記クライアントのための新デジタル証明書である新クライアント証明書を上記クライアントに送信し、これをそのクライアントに記憶させる手順、

（４）上記サーバのための新デジタル証明書である新サーバ証明書を上記サーバ装置に送信し、そのサーバに記憶している従前のサーバ証明書をこれに置き換えさせる手順。

### 【0034】

このようなデジタル証明書管理方法において、上記手順（３）を上記手順（１）の完了後に行うようにするとよい。

あるいは、上記手順（２）と上記手順（３）とを一括して行い、これらの手順

の完了後に上記手順（１）と上記手順（４）とを一括して行うようにしてもよい。

#### 【 0 0 3 5 】

また、これらのデジタル証明書管理方法において、上記証明鍵の更新の際に、従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって上記新証明鍵を含む証明鍵証明書を取得する手順をさらに実行し、上記手順（１）を、上記新証明鍵を上記証明鍵証明書の形式で上記サーバに送信してここに含まれる証明鍵を記憶させる手順とし、上記手順（２）を、上記新証明鍵を上記証明鍵証明書の形式で上記クライアントに送信してここに含まれる証明鍵を記憶させる手順とし、上記クライアント又は上記サーバに上記証明鍵証明書に含まれる証明鍵を記憶させる場合に、その証明鍵証明書の正当性を記憶している従前の証明鍵を用いて確認させ、そこに含まれる証明鍵が適当なものであると判断した場合にその証明鍵を記憶させるようにするとよい。

#### 【 0 0 3 6 】

あるいは、上記証明鍵の更新の際に、従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって上記新証明鍵を含む第１の証明鍵証明書を取得する手順と、上記新証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって上記新証明鍵を含む第２の証明鍵証明書を取得する手順とをさらに実行し、上記手順（１）において、上記新証明鍵を上記第１の証明鍵証明書の形式で上記サーバに送信してこれを記憶させ、上記手順（２）において、上記新証明鍵を上記第１の証明鍵証明書の形式で上記クライアントに送信してこれを記憶させ、少なくとも上記手順（２）及び手順（４）の完了後に、上記第２の証明鍵証明書を上記クライアントに送信してこれを記憶させる手順を実行し、少なくとも上記手順（１）及び手順（３）の完了後に、上記第２の証明鍵証明書を上記サーバ装置に送信してこれを記憶させる手順を実行し、上記クライアント又は上記サーバに上記第１の証明鍵証明書を記憶させる際に、その証明書の正当性を従前の証明鍵を用いて確認させ、これが適当なものであると判断した場合にその証明書を記憶させ、上記クライアント又は上記サーバに上記第２の証明鍵証明書を記憶させる際に、その証明書の正当性を上記第１の証明鍵証明書に含まれる上記新証明鍵を用いて確認

させ、上記第 2 の証明鍵証明書が適当なものであると判断した場合に、その証明書を記憶させると共に従前の証明鍵証明書及び上記第 1 の証明鍵証明書を削除させるようにしてもよい。

#### 【0037】

さらに、上記の各デジタル証明書管理方法において、上記クライアントと上記サーバとの間の上記相互認証を、SSL 又は TLS のプロトコルに従った相互認証とし、上記クライアント証明書及び上記サーバ証明書をそれぞれ上記クライアント及び上記サーバの公開鍵証明書とするとよい。

#### 【0038】

また、この発明のプログラムは、クライアント・サーバシステムを構成するクライアント及びサーバとネットワークを介して通信可能なデジタル証明書管理装置を制御するコンピュータを、上記クライアントと上記サーバとの間で通信を確立する際の相互認証に使用するデジタル証明書の正当性を確認するための証明鍵を更新する証明鍵更新手順を実行させるためのプログラムであって、上記コンピュータを、更新用の新証明鍵を取得する手段と、その新証明鍵を用いて正当性を確認可能な、上記相互認証に使用するための新デジタル証明書を取得する手段と、上記クライアントのための新デジタル証明書である新クライアント証明書と、上記新証明鍵とをそれぞれ上記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する第 1 の更新要求手段と、上記サーバのための新デジタル証明書である新サーバ証明書と、上記新証明鍵とをそれぞれ上記サーバに送信してこれを記憶するよう要求する第 2 の更新要求手段として機能させるためのプログラムを含み、その第 2 の更新要求手段が、上記サーバに対して上記新サーバ証明書を送信してこれを記憶するよう要求する動作を、上記クライアントからの上記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後に行うようにしたことを特徴とするプログラム。

#### 【0039】

このようなプログラムにおいて、上記第 1 の更新要求手段が、上記クライアントに上記新クライアント証明書を送信してこれを記憶するよう要求する動作を、上記サーバからの上記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後に行うようにするとよい。

あるいは、上記第 1 の更新要求手段の機能を、上記新クライアント証明書と上記新証明鍵とを同時に上記クライアントに送信し、これらを記憶するよう要求する機能とし、上記第 2 の更新要求手段の機能を、上記クライアントからの上記新証明鍵を記憶した旨の応答があった後で、上記新サーバ証明書と上記新証明鍵とを同時に上記サーバに送信し、これらを記憶するよう要求する機能とするとよい。

#### 【 0 0 4 0 】

また、これらのプログラムにおいて、上記コンピュータを、従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって上記新証明鍵を含む証明鍵証明書を取得する手段として機能させるためのプログラムをさらに含め、上記第 1 の更新要求手段が、上記新証明鍵を上記証明鍵証明書の形式で上記クライアントに送信してここに含まれる証明鍵を記憶するよう要求するようにし、上記第 2 の更新要求手段が、上記新証明鍵を上記証明鍵証明書の形式で上記サーバに送信してここに含まれる証明鍵を記憶するよう要求するようになるとよい。

#### 【 0 0 4 1 】

あるいは、上記コンピュータを、従前の証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって上記新証明鍵を含む第 1 の証明鍵証明書を取得する手段と、上記新証明鍵を用いて正当性を確認可能なデジタル証明書であって上記新証明鍵を含む第 2 の証明鍵証明書を取得する手段として機能させるためのプログラムをさらに含め、上記第 1 の更新要求手段に、上記新証明鍵を上記第 1 及び第 2 の証明鍵証明書の形式でそれぞれ上記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求し、上記クライアントに、上記第 2 の証明鍵証明書を記憶する場合には従前の証明鍵証明書及び上記第 1 の証明鍵証明書を削除させ、上記第 2 の証明鍵証明書を上記クライアントに送信してこれを記憶するよう要求する動作を、少なくとも上記サーバから上記新サーバ証明書を記憶した旨の応答があった後に行う機能を設け、上記第 2 の更新要求手段に、上記新証明鍵を上記第 1 及び第 2 の証明鍵証明書の形式でそれぞれ上記サーバに送信してこれを記憶するよう要求し、上記サーバに、上記第 2 の証明鍵証明書を記憶する場合には従前の証明鍵証明書及び上記第 1 の証明鍵証明書を削除させ、上記第 2 の証明鍵証明書を上記サーバに送

信してこれを記憶するよう要求する動作を、少なくとも上記クライアントから上記新クライアント証明書を記憶した旨の応答があった後に行う機能を設けてもよい。

#### 【0042】

さらに、上記の各プログラムにおいて、上記相互認証を、SSL又はTLSのプロトコルに従った相互認証とし、上記クライアント証明書及び上記サーバ証明書をそれぞれ上記クライアント及び上記サーバの公開鍵証明書とするとよい。

#### 【0043】

##### 【発明の実施の形態】

以下、この発明の好ましい実施の形態を図面を参照して説明する。

〔第1の実施形態：図1乃至図11〕

まず、この発明によるデジタル証明書管理装置である証明書管理装置と、クライアント・サーバシステムを構成するクライアント及びサーバによって構成される、この発明のデジタル証明書管理システムの第1の実施形態の構成について説明する。図2に、このデジタル証明書管理システムを構成する各装置の、この発明の特徴となる部分の機能構成を示す機能ブロック図を示す。図2において、この発明の特徴と関連しない部分の図示は省略している。

#### 【0044】

図2に示すように、このデジタル証明書管理システムは、証明書管理装置10、サーバ装置30、クライアント装置40によって構成される。

そして、クライアント装置（クライアント）40及びサーバ装置（サーバ）30は、公開鍵暗号とデジタル証明書を用いる認証方式であるSSLによる相互認証によって互いを正当な通信相手として認証した場合に、互いに通信を確立させるようにしている。そして、クライアント装置40が送信した要求に対し、サーバ装置30が必要な処理を行って応答を返すことにより、クライアント・サーバシステムとして機能する。証明書管理装置10は、その相互認証に用いるデジタル証明書を発行し、またそのデジタル証明書の管理や更新等を行うための装置であり、CAに相当する。

#### 【0045】

なお、実際のシステムにおいては、サーバ装置 30 がクライアントの機能を併せ持ったり、クライアント装置 40 がサーバの機能を併せ持ったりすることもある。そして、サーバ装置 30 がクライアントとして機能して、サーバとして機能するクライアント装置 40 に要求を送信することもありうるが、このような場合には、後述する第 2 の実施形態に準ずる動作を行うようにすればよい。従って、ここでは後述するルート鍵証明書の更新処理においてサーバとして機能する装置をサーバ装置、クライアントとして機能する装置をクライアント装置と呼ぶものとする。

#### 【0046】

このようなデジタル証明書管理システムにおいて、上述のクライアント装置 40 からサーバ装置 30 への送信も含め、証明書管理装置 10、サーバ装置 30、クライアント装置 40 の各ノードは、RPC (remote procedure call) により、相互の実装するアプリケーションプログラムのメソッドに対する処理の依頼である「要求」を送信し、この依頼された処理の結果である「応答」を取得することができるようになっている。

#### 【0047】

すなわち、サーバ装置 30 又はクライアント装置 40 では、証明書管理装置 10 への要求を生成してこれを証明書管理装置 10 へ引き渡し、この要求に対する応答を取得できる一方で、証明書管理装置 10 は、クライアント・サーバシステム側への要求を生成してこれをサーバ装置 30 へ引き渡し、この要求に対する応答を取得できるようになっている。この要求には、サーバ装置 30 にクライアント装置 40 に対して各種要求を送信させ、クライアント装置 40 からの応答をサーバ装置 30 を介して取得することも含まれる。

なお、RPC を実現するために、SOAP (Simple Object Access Protocol)、HTTP (Hyper Text Transfer Protocol)、FTP (File Transfer Protocol)、COM (Component Object Model)、CORBA (Common Object Request Broker Architecture) 等の既知のプロトコル (通信規格)、技術、仕様などを利用することができる。

#### 【0048】



この送受信のデータ送受モデルを図 3 の概念図に示す。

(A) は、証明書管理装置 1 0 でクライアント装置 4 0 に対する要求が発生したケースである。このケースでは、証明書管理装置 1 0 が管理装置側要求 a を生成し、これをサーバ装置 3 0 を経由して受け取ったクライアント装置 4 0 がこの要求に対する応答 a を返すというモデルになる。なお、(A) では、応答 a だけでなく応答遅延通知 a' を返信するケースが表記されている。これは、クライアント装置 4 0 が、サーバ装置 3 0 を経由して管理装置側要求 a を受け取って、当該要求に対する応答を即座に返せないと判断したときには、応答遅延通知を通知して一旦接続状態を切断し、次回の接続の際に上記要求に対する応答を改めて引き渡す構成としているためである。

なおここでは、サーバ装置 3 0 からクライアント装置 4 0 に対して通信を要求することはできないので、サーバ装置 3 0 からクライアント装置 4 0 に対して送信すべき要求は、クライアント装置 4 0 からサーバ装置 3 0 に対して接続要求があった場合に、これに対する応答として送信することになる。

#### 【 0 0 4 9 】

(B) は、クライアント装置 4 0 で証明書管理装置 1 0 に対する要求が発生したケースである。このケースでは、クライアント装置 4 0 がクライアント装置側要求 b を生成し、これをサーバ装置 3 0 を経由して受け取った証明書管理装置 1 0 が、当該要求に対する応答 b を返すというモデルになっている。なお、(B) のケースでも、応答を即座に返せないときに応答遅延通知 b' を返すことは (A) のケースと同様である。

#### 【 0 0 5 0 】

次に、このデジタル証明書管理システムを構成する各装置の構成と機能についてより詳細に説明する。

図 1 は、図 2 に示した証明書管理装置のハードウェア構成を示すブロック図である。この図に示す通り、証明書管理装置 1 0 は、CPU 1 1, ROM 1 2, RAM 1 3, HDD 1 4, 通信インタフェース (I/F) 1 5 を備え、これらがシステムバス 1 6 によって接続されている。そして、CPU 1 1 が ROM 1 2 や HDD 1 4 に記憶している各種制御プログラムを実行することによってこの証明書

管理装置 10 の動作を制御し、後述するようにこの発明に係る各手段（証明鍵更新手段、第 1 の更新要求手段、第 2 の更新要求手段、その他の手段）として機能させる。

なお、証明書管理装置 10 のハードウェアとしては、適宜公知のコンピュータを採用することができる。もちろん、必要に応じて他のハードウェアを付加してもよい。

#### 【0051】

クライアント・サーバシステムを構成するクライアント装置及びサーバ装置については、装置の遠隔管理、電子商取引等の目的に応じて種々の構成をとることができる。例えば、遠隔管理の場合には、プリンタ、FAX 装置、コピー機、スキャナ、デジタル複合機等の画像処理装置を始め、ネットワーク家電、自動販売機、医療機器、電源装置、空調システム、ガス・水道・電気等の計量システム等の電子装置を被管理装置であるサーバ装置とし、これらの被管理装置から情報を収集したり、コマンドを送って動作させたりするための管理装置をクライアント装置とすることが考えられる。

#### 【0052】

しかし、クライアント装置及びサーバ装置は、少なくともそれぞれ CPU、ROM、RAM、ネットワークを介して外部装置と通信するための通信 I/F、および認証処理に必要な情報を記憶する記憶手段を備え、CPU が ROM 等に記憶した所要の制御プログラムを実行することにより、装置をクライアントあるいはサーバとして機能させることができるものとする。

なお、この通信には、有線、無線を問わず、ネットワークを構築可能な各種通信回線（通信経路）を採用することができる。証明書管理装置 10 との間の通信についても同様である。

#### 【0053】

図 2 には、上述のように、各装置のこの発明の特徴となる部分の機能構成を示している。

まず、証明書管理装置 10 は、証明用鍵作成部 21、証明書発行部 22、証明書管理部 23、証明書更新部 24、通信機能部 25 を備えている。

証明用鍵作成部 2 1 は、デジタル署名の作成に用いる証明用私有鍵であるルート私有鍵と、そのデジタル証明書の正当性を確認するための、ルート私有鍵と対応する証明用公開鍵（証明鍵）であるルート鍵とを作成する証明用鍵作成手段の機能を有する。

#### 【 0 0 5 4 】

証明書発行部 2 2 は、サーバ装置 3 0 とクライアント装置 4 0 との間の認証処理に用いる認証情報であるクライアント公開鍵およびサーバ公開鍵にデジタル署名を付して、デジタル証明書であるクライアント公開鍵証明書およびサーバ公開鍵証明書として発行する証明書発行手段の機能を有する。また、クライアント公開鍵、クライアント私有鍵、サーバ公開鍵、サーバ私有鍵の作成及び、ルート鍵にデジタル署名を付したデジタル証明書であるルート鍵証明書の作成も、この証明書発行部 2 2 の機能である。

証明書管理部 2 3 は、証明書発行部 2 2 が発行したデジタル証明書、その作成に用いたルート私有鍵、およびそのルート私有鍵と対応するルート鍵を管理する証明書管理手段の機能を有する。そして、これらの証明書や鍵を、その有効期限や発行先、更新の有無等の情報と共に記憶する。

#### 【 0 0 5 5 】

証明書更新部 2 4 は、ルート鍵の更新の必要が生じた場合に、有効なルート私有鍵の各々について、新たなルート私有鍵（新ルート私有鍵）及びこれと対応する新たなルート鍵（新ルート鍵）を証明用鍵作成部 2 1 に作成させ、これらを更新する証明用鍵更新手段の機能を有する。さらに、この更新に当たって、証明書発行部 2 2 に新ルート私有鍵を用いてデジタル署名を付した新たなクライアント公開鍵証明書（新クライアント公開鍵証明書）、新たなサーバ公開鍵証明書（新サーバ公開鍵証明書）及び新たなルート鍵証明書（新ルート鍵証明書）を発行させ、通信機能部 2 5 によってこれらをサーバ装置 3 0 及びクライアント装置 4 0 に送信させ、サーバ装置 3 0 及びクライアント装置 4 0 にこれらの更新を要求させる機能も有する。また、詳細は後述するが、更新に必要な各処理の手順や進捗状況の管理も証明書更新部 2 4 が行う。

#### 【 0 0 5 6 】

通信機能部 2 5 は、ネットワークを介して外部装置と通信する機能を有し、証明書管理部 2 3 の指示に応じて必要なデータをサーバ装置 3 0 及びクライアント装置 4 0 に送信したり、受信したデータを証明書更新部 2 4 に渡したりする。

そして、これらの各部の機能は、図 1 に示した CPU 1 1 が所要の制御プログラムを実行して証明書管理装置 1 0 の各部の動作を制御することにより実現される。

#### 【 0 0 5 7 】

一方、サーバ装置 3 0 は、証明書記憶部 3 1，通信機能部 3 2，サーバ機能部 3 3 を備えている。

証明書記憶部 3 1 は、SSL による相互認証に用いる鍵を記憶する機能を有し、図 2 9 に示したルート鍵証明書、サーバ私有鍵、およびサーバ公開鍵証明書を記憶する。

通信機能部 3 2 は、ネットワークを介して外部装置と通信する機能を有し、受信したデータをサーバ機能部 3 3 に渡し、またサーバ機能部 3 3 の指示に従ってデータを外部装置に送信する。

#### 【 0 0 5 8 】

サーバ機能部 3 3 は、クライアント装置 4 0 から受信した要求に対して所要の処理を行って応答を返すサーバとしての機能を有する。また、以下に詳述するが、証明書管理装置 1 0 から受信した証明書更新等の要求に対しても、所要の処理を行って応答を返す。

そして、これらの各部の機能は、サーバ装置 3 0 の CPU が所要の制御プログラムを実行してサーバ装置 3 0 の各部の動作を制御することにより実現される。

#### 【 0 0 5 9 】

また、クライアント装置 4 0 は、証明書記憶部 4 1，通信機能部 4 2，クライアント機能部 4 3 を備えている。

証明書記憶部 4 1 は、SSL による相互認証に用いる鍵を記憶する機能を有し、図 2 9 に示したルート鍵証明書、クライアント私有鍵、およびクライアント公開鍵証明書を記憶する。

通信機能部 4 2 は、ネットワークを介して外部装置と通信する機能を有し、受

信したデータをクライアント機能部43に渡し、またクライアント機能部43の指示に従ってデータを外部装置に送信する。

#### 【0060】

クライアント機能部43は、ユーザからの操作、図示しないセンサが検出した状態変化、あるいは図示しないタイマによって計測した所定時間経過等をトリガとして、サーバ装置30に対して所要の要求を送信し、サーバ装置30からこれに対する応答を受信した場合にはその内容に従った処理を行うクライアントとしての機能を有する。また、以下に詳述するが、応答として証明書管理装置10からの証明書更新等の要求を受信した場合には、所要の処理を行って応答を返す。

そして、これらの各部の機能は、クライアント装置40のCPUが所要の制御プログラムを実行してクライアント装置40の各部の動作を制御することにより実現される。

#### 【0061】

なお、このデジタル証明書管理装置において、証明書管理装置10が直接通信可能なのは、クライアント・サーバシステムを構成する装置のうちサーバ装置30のみであり、証明書管理装置10からクライアント装置40に対する要求は、サーバ装置30が中継して送るものとする。クライアント装置40から証明書管理装置10への応答も、同様である。

また、上記のサーバ装置30及びクライアント装置40には、工場出荷時あるいはそれに順ずる時期、少なくともユーザが相互認証処理の運用を開始する前に、初めのルート鍵を記憶させておくものとする。このとき、公開鍵証明書及び秘密鍵も共に記憶させるようにするとよい。

#### 【0062】

次に、このような基本的な機能を有する図2に示したデジタル証明書管理システムにおけるこの発明の特徴に関連する処理である、ルート鍵証明書の更新処理およびそのために必要な構成について説明する。

なお、以下の説明に用いるシーケンス図に記載するサーバ装置30とクライアント装置40と間の通信処理に際しては、個々に図示はしていないが、通信の確立前に従来の技術の項で図29を用いて説明したSSLによる相互認証を行い、

認証が成功した場合のみデータの転送を行うものとする。そして、この相互認証処理に支障を来さないようにルート鍵証明書を更新可能であることが、この発明の特徴である。

またここでは、証明書管理装置10とサーバ装置30との間の通信は、直通回線等の、SSLを用いなくても安全（データの改竄や盗聴がなされないこと）を確保できる通信経路を介して行うものとする。

#### 【0063】

また、ここで説明するルート鍵証明書の更新処理は、この発明のデジタル証明書管理方法の第1の実施形態に係る処理であり、図4乃至図10のシーケンス図に示す処理を、図11のフローチャートに示す順番で実行するものである。そこで、まず図4乃至図10の各シーケンス図に示す処理の内容を説明してから、図11を用いてその実行順について説明する。以下の各図に示す処理は、証明書管理装置10、サーバ装置30、クライアント装置40の各CPUが、所要の制御プログラムを実行することによって行うものである。

#### 【0064】

まず図4のシーケンス図に処理Sとしてルート鍵証明書作成処理を示す。

この処理においては、証明書管理装置10は、ステップS101で、有効なルート私有鍵について、新たなルート私有鍵とルート鍵のペアを作成する。ここで、「有効な」ルート私有鍵とは、その時点でクライアント・サーバシステムにおける相互認証に使用中のルート私有鍵という意味であり、より正確には、そのルート私有鍵を用いてデジタル署名を付した証明書が、認証処理に用いられる状態でサーバ装置30又はクライアント装置40に記憶されているものをいうものとする。過去に作成した私有鍵が有効か否かは、証明書管理部23に記憶している公開鍵証明書及びルート鍵証明書の有効期限やその更新の有無の情報や、証明書に含まれる、デジタル署名に使用したルート私有鍵の識別情報等の情報を基に判断することができる。また、新たな鍵と置き換えられるべきそれまでの鍵を、「従前の」鍵と呼ぶことにする。証明書についても同様である。

そして、ステップS102で、ステップS101で作成した新ルート鍵に従前のルート私有鍵を用いたデジタル署名を付し、第1の証明鍵証明書である配布用

ルート鍵証明書を作成する。

以上がルート鍵証明書作成処理である。

#### 【0 0 6 5】

次に、図 5 のシーケンス図に処理 1 としてサーバ装置のルート鍵証明書記憶処理を示す。

この処理においては、まずステップ S 1 1 1 で、証明書管理装置 1 0 がサーバ装置 3 0 に対して、図 4 のステップ S 1 0 2 で作成した配布用ルート鍵証明書と共に、その更新要求を送信する。この処理において、証明書管理装置 1 0 の C P U 1 1 が第 2 の更新要求手段として機能する。

#### 【0 0 6 6】

サーバ装置 3 0 は、この要求を受け取ると、ステップ S 1 1 2 で従前のルート鍵証明書を用いて配布用ルート鍵証明書の正当性を確認する。上述のように、配布用ルート鍵証明書には、従前のルート私有鍵を用いたデジタル署名を付している。従前のルート鍵を用いてその内容を復号化し、確かに証明書管理装置 1 0 によって発行されたものであることを確認できる。また、このとき、従来の技術の項で図 3 0 を用いて説明したようにルート鍵が損傷や改竄等を受けていないことも確認できる。従って、このような配布用ルート鍵証明書を用いることにより、受け取ったルート鍵の正当性を人手によらず確認できることになる。

そして、これが確認できると、次のステップ S 1 1 3 で配布用ルート鍵証明書を証明書記憶部 3 1 に記憶する。このとき、まだ従前のルート鍵証明書は消去しない。従って、証明書記憶部 3 1 には 2 つのルート鍵証明書が記憶された状態となる。

#### 【0 0 6 7】

この状態で認証処理を行う場合、受信した公開鍵証明書の正当性を確認する際には、2 つのルート鍵証明書を順次用いて確認を試み、どちらかのルート鍵証明書を用いて確認が成功すれば、正当性が確認できたものとする。従って、新旧どちらのルート私有鍵を用いてデジタル署名を付したデジタル証明書であっても、その正当性を確認することができる。なお、配布用ルート鍵証明書を認証処理に使用する際の、ルート鍵に破損や改竄がないことの確認は、従前のルート鍵証明

書を用いて行うことができる。これらのステップS 1 1 2及びS 1 1 3において、サーバ装置30のCPUが第2のサーバ側更新手段として機能する。

サーバ装置30はその後、ステップS 1 1 4で証明書管理装置10に対して更新要求に対する応答として結果通知を返し、配布用ルート鍵証明書の記憶が成功していればその旨を、何らかの理由で失敗していればその旨を伝える。

以上がサーバ装置のルート鍵証明書記憶処理である。

#### 【0068】

次に、図6のシーケンス図に処理2としてクライアント装置のルート鍵証明書記憶処理を示す。

この処理においては、まずステップS 1 2 1で、証明書管理装置10がサーバ装置30に対して、図4のステップS 1 0 2で作成した配布用ルート鍵証明書と共に、その更新要求をクライアント装置40に送信するよう要求する更新要求送信要求を送信する。サーバ装置30は、これに応じてクライアント装置40に対して配布用ルート鍵証明書とその更新要求とを送信するのであるが、サーバ装置30側から送信要求を行うことはできない。そこで、クライアント装置40が所定のタイミングで定期的にサーバ装置30に対してポーリングして通信を要求するようにし(S 1 2 2)、これに対する応答として配布用ルート鍵証明書とその更新要求とを送信するようにしている(S 1 2 3)。

#### 【0069】

なお、クライアント装置40がサーバ装置30に対するポーリングや接続要求をHTTPリクエストとして送信し、サーバ装置30からクライアント装置40に対して送信する要求やデータをこれに対する応答であるHTTPレスポンスとして送信するようにするとよい。このようにすれば、クライアント装置40がファイアウォールの内側に設置されている場合でも、これを越えてサーバ装置30からクライアント装置40にデータを転送することができる。

#### 【0070】

ファイアウォールを越える手段はこれに限られるものではなく、例えば、SMTP (Simple Mail Transfer Protocol) を利用して、送信したいデータを記載あるいは添付したメールを送信することも考えられる。ただし、信頼性の面では



HTTPが優れている。

以上の処理により、証明書管理装置10からクライアント装置40に、サーバ装置30を介して配布用ルート鍵証明書とその更新要求とが送信されることになり、ステップS121の処理においては、証明書管理装置10のCPU11が第1の更新要求手段として機能する。

#### 【0071】

クライアント装置40は、この要求を受け取ると、ステップS124で従前のルート鍵証明書を用いて配布用ルート鍵証明書の正当性を確認する。そして、これが確認できると、次のステップS125で配布用ルート鍵証明書を証明書記憶部41に記憶する。このとき、まだ従前のルート鍵証明書は消去しない。これらの確認と記憶の詳細については、図5のステップS112及びS113の場合と同様であり、これらのステップにおいて、クライアント装置40のCPUが第2のクライアント側更新手段として機能する。

クライアント装置40はその後、ステップS126で証明書管理装置10に対して更新要求に対する応答として結果通知を返すが、これはまずサーバ装置30に対して送信し、サーバ装置30がステップS127で証明書管理装置に対して送信する。

以上がクライアント装置のルート鍵証明書記憶処理である。

#### 【0072】

次に、図7のシーケンス図に処理3としてクライアント装置の公開鍵証明書記憶処理を示す。

この処理においてはまずステップS131で、証明書管理装置10が、クライアント装置40に対して発行してあるクライアント公開鍵に、新ルート私有鍵を用いたデジタル署名を付して新クライアント公開鍵証明書を作成する。なお、クライアント私有鍵は更新しないので、クライアント公開鍵自体も更新する必要はない。

#### 【0073】

そしてステップS132で、証明書管理装置10がサーバ装置30に対して、ステップS131で作成した新クライアント公開鍵証明書と共に、その更新要求

をクライアント装置 40 に送信するよう要求する更新要求送信要求を送信する。サーバ装置 30 は、これに応じて、図 6 のステップ S 1 2 2 及び S 1 2 3 の場合と同様に、クライアント装置 40 からのポーリング (S 1 3 3) に対する応答として新クライアント公開鍵証明書とその更新要求とを送信するようにしている (S 1 3 4)。

以上の処理により、証明書管理装置 10 からクライアント装置 40 にサーバ装置 30 を介して新クライアント公開鍵証明書とその更新要求とが送信されることになり、ステップ S 1 3 2 の処理においては、証明書管理装置 10 の CPU 11 が第 1 の更新要求手段として機能する。

#### 【0074】

クライアント装置 40 は、この要求を受け取るとステップ S 1 3 5 で、図 6 のステップ S 1 2 5 で記憶した配布用ルート鍵証明書を用いて新クライアント公開鍵証明書の正当性を確認する。上述のように、新クライアント公開鍵証明書には、新ルート私有鍵を用いたデジタル署名を付しているので、配布用ルート鍵証明書に含まれる新ルート鍵を用いてその内容を復号化し、確かに証明書管理装置 10 によってクライアント装置 40 に対して発行されたものであることを確認できる。そして、これが確認できると、次のステップ S 1 3 6 で新クライアント公開鍵証明書を証明書記憶部 41 に記憶する。これらのステップ S 1 3 5 及び S 1 3 6 において、クライアント装置 40 の CPU が第 1 のクライアント側更新手段として機能する。

#### 【0075】

このとき、まだ従前のクライアント公開鍵証明書は消去しない。従って、証明書記憶部 41 には 2 つのクライアント公開鍵証明書が記憶された状態となる。この状態で認証処理を行い、通信相手に対して公開鍵証明書を送信する場合には、まず新公開鍵証明書を送信するものとする。

この場合、通信相手が既に新ルート鍵を (配布用ルート鍵証明書又は後述する新ルート鍵証明書として) 記憶していれば、新公開鍵証明書のデジタル署名を復号化できるので、問題なく認証を受けることができる。一方、通信相手がまた新ルート鍵を記憶していない場合には、新公開鍵証明書のデジタル署名を復号化で

きず、認証が失敗した旨の応答を受けることになる。しかしこの場合でも、再度通信を要求し、この際に従前の公開鍵証明書を送信するようにすれば、従前のルート鍵によってそこに付されたデジタル署名を復号化できるので、問題なく認証を受けることができる。

#### 【0076】

従って、2つの公開鍵証明書を記憶しておけば、通信相手が新ルート鍵を記憶していない場合に多少のオーバーヘッドが生じることはあるが、問題なく相互認証を行うことができる。なお、2つの公開鍵証明書に含まれる公開鍵本体は同じものであるので、クライアント私有鍵を用いて暗号化したデータの復号化は、どちらの公開鍵証明書を用いた場合でも同じように行うことができる。

クライアント装置40はその後、ステップS137で証明書管理装置10に対して更新要求に対する応答として結果通知を返すが、これはまずサーバ装置30に対して送信し、サーバ装置30がステップS138で証明書管理装置に対して送信する。

以上がクライアント装置の公開鍵証明書記憶処理である。

#### 【0077】

次に、図8のシーケンス図に処理4としてサーバ装置の公開鍵証明書記憶処理を示す。

この処理においてはまずステップS141で、証明書管理装置10が、クライアント装置40に対して発行してあるサーバ公開鍵に、新ルート私有鍵を用いたデジタル署名を付して新サーバ公開鍵証明書を作成する。サーバ公開鍵自体の更新が不要であることは、上述のクライアント公開鍵の場合と同様である。

そしてステップS142で、証明書管理装置10がサーバ装置30に対して、新サーバ公開鍵証明書と共にその更新要求を送信する。この処理において、証明書管理装置10のCPU11が第2の更新要求手段として機能する。

#### 【0078】

サーバ装置30は、この要求を受け取るとステップS143で、図5のステップS113で記憶した配布用ルート鍵証明書を用いて新公開鍵証明書の正当性を確認する。この点については、図7のステップS135の場合と同様である。そ

して、これが確認できると、次のステップS 1 4 4で新サーバ公開鍵証明書を証明書記憶部 4 1 に記憶し、従前のサーバ公開鍵証明書と置き換える。これらのステップS 1 3 5 及びS 1 3 6 において、サーバ装置 3 0 のC P U が第 1 のサーバ側更新手段として機能する。

#### 【0079】

ところで、サーバ装置 3 0 の場合には、クライアント装置 4 0 の場合と異なり、新公開鍵証明書を記憶させる場合に従前のものに追加するのではなくこれと置き換える必要があるのであるが、ここでこの点について説明する。

サーバ装置 3 0 の場合には、クライアント装置 4 0 から接続要求があった場合に公開鍵証明書をクライアント装置 4 0 に送信するのであるが、サーバ公開鍵証明書を複数記憶していたとすると、送信毎にそのうちいずれかを選択して送信することになる。そして、クライアント装置 4 0 側でデジタル証明書を復号化できないようなサーバ公開鍵証明書を送信してしまった場合には、認証は失敗することになる。例えば、クライアント装置 4 0 が新ルート鍵を記憶する前に新サーバ公開鍵証明書を送信した場合等である。

#### 【0080】

たとえ失敗したとしても、次に接続要求があった場合にもう一方のサーバ公開鍵証明書を送信すればよいという考え方もあるが、不特定多数のクライアント装置から任意のタイミングで接続要求を受け得るサーバ装置の場合、クライアント装置毎に送信すべきサーバ公開鍵証明書を選択することは、現実的ではない。また、クライアント装置がどのような装置であるかは、サーバ装置側では認証が済むまで通常わからないので、最初に送信するサーバ公開鍵証明書を適切に選択することも困難である。従って、サーバ装置にはサーバ公開鍵証明書を 1 つだけ記憶させ、クライアント装置から接続要求を受けた場合には常にこれを送信するようにする必要があるのである。

#### 【0081】

従って、サーバ装置 3 0 では新サーバ公開鍵証明書を記憶させた時点で従前のサーバ公開鍵証明書は削除してしまうので、クライアント装置 4 0 に新ルート鍵を記憶させる前にこれを行ってしまうと、クライアント装置側でサーバ公開鍵証

明書のデジタル署名を復号化できなくなり、相互認証を行えなくなってしまう。そこで、サーバ装置 3 0 の公開鍵証明書記憶処理は、クライアント装置のルート鍵更新処理の完了後に行う必要がある。

以上のようなステップ S 1 4 4 の終了後、サーバ装置 3 0 はステップ S 1 4 5 で証明書管理装置 1 0 に対して更新要求に対する応答として結果通知を返し、新サーバ公開鍵証明書の記憶が成功していればその旨を、何らかの理由で失敗していればその旨を伝える。

以上がサーバ装置の公開鍵証明書記憶処理である。

### 【 0 0 8 2 】

次に、図 9 のシーケンス図に処理 5 としてサーバ装置のルート鍵証明書書き換え処理を示す。

この処理においてはまずステップ S 1 5 1 で、証明書管理装置 1 0 が、新ルート鍵に新ルート私有鍵を用いたデジタル署名を付して第 2 の証明鍵証明書として新ルート鍵証明書を作成する。そして、ステップ S 1 5 2 で証明書管理装置 1 0 がサーバ装置 3 0 に対して、新ルート鍵証明書と共にその更新要求を送信する。この処理においても、証明書管理装置 1 0 の C P U 1 1 が第 2 の更新要求手段として機能する。

### 【 0 0 8 3 】

サーバ装置 3 0 は、この要求を受け取ると、ステップ S 1 5 3 で配布用ルート鍵証明書を用いて新ルート鍵証明書の正当性を確認する。上述のように、新ルート鍵証明書には、新ルート私有鍵を用いたデジタル署名を付しているので、配布用ルート鍵証明書に含まれる新ルート鍵を用いてその内容を復号化し、確かに証明書管理装置 1 0 によって発行されたものであることを確認できる。

そして、これが確認できると、次のステップ S 1 5 4 で新ルート鍵証明書を証明書記憶部 3 1 に記憶する。そして、配布用ルート鍵証明書及び従前のルート鍵証明書を削除して廃棄し、ルート鍵証明書を新たなものに書き換えてしまう。このようにすると、従前のルート私有鍵を用いてデジタル署名を付したデジタル証明書は復号化できなくなってしまうが、クライアント装置 4 0 に新クライアント公開鍵証明書を記憶させた後であれば、クライアント装置 4 0 から送られてくる

公開鍵証明書の確認には支障がないので、認証処理に支障を来すことはない。

#### 【 0 0 8 4 】

サーバ装置 3 0 はその後、ステップ S 1 5 5 で証明書管理装置 1 0 に対して更新要求に対する応答として結果通知を返し、新ルート鍵証明書の記憶が成功していればその旨を、何らかの理由で失敗していればその旨を伝える。

以上がサーバ装置のルート鍵証明書書き換え処理である。

#### 【 0 0 8 5 】

次に、図 1 0 のシーケンス図に処理 6 としてクライアント装置のルート鍵証明書書き換え処理を示す。

この処理においてはまずステップ S 1 6 1 で、証明書管理装置 1 0 が、新ルート鍵に新ルート私有鍵を用いたデジタル署名を付して第 2 の証明鍵証明書として新ルート鍵証明書を作成する。これは、図 9 のステップ S 1 5 1 で作成するものと同じであるので、ここで作成したものを流用してもよい。逆に図 9 のステップ S 1 5 1 で、このステップ S 1 6 1 で作成したものを流用してもよい。

#### 【 0 0 8 6 】

そしてステップ S 1 6 2 で、証明書管理装置 1 0 がサーバ装置 3 0 に対して、ステップ S 1 6 1 で作成した新ルート鍵証明書と共に、その更新要求をクライアント装置 4 0 に送信するよう要求する更新要求送信要求を送信する。サーバ装置 3 0 は、これに応じて、図 6 のステップ S 1 2 2 及び S 1 2 3 の場合と同様に、クライアント装置 4 0 からのポーリング (S 1 6 3) に対する応答として新ルート鍵証明書とその更新要求とを送信するようにしている (S 1 6 4)。

以上の処理により、証明書管理装置 1 0 からクライアント装置 4 0 にサーバ装置 3 0 を介して新ルート鍵証明書とその更新要求とが送信されることになり、ステップ S 1 6 2 の処理においても、証明書管理装置 1 0 の C P U 1 1 が第 1 の更新要求手段として機能する。

#### 【 0 0 8 7 】

クライアント装置 4 0 は、この要求を受け取ると、ステップ S 1 6 5 で配布用ルート鍵証明書を用いて新ルート鍵証明書の正当性を確認する。そして、これが確認できると、次のステップ S 1 6 6 で新ルート鍵証明書を証明書記憶部 4 1 に

記憶する。そして、配布用ルート鍵証明書及び従前のルート鍵証明書を削除して廃棄し、ルート鍵証明書を新たなものに書き換えてしまう。これらの処理については、図9のステップS153及びS154の場合と同様である。ただし、クライアント装置40への新クライアント公開鍵証明書の記憶が済んでいれば、ステップS166で従前のクライアント公開鍵証明書も同時に廃棄してしまってよい。

#### 【0088】

クライアント装置40はその後、ステップS167で証明書管理装置10に対して更新要求に対する応答として結果通知を返すが、これはまずサーバ装置30に対して送信し、サーバ装置30がステップS168で証明書管理装置に対して送信する。

以上がクライアント装置のルート鍵証明書書き換え処理である。

#### 【0089】

以上の図4乃至図10に示した各処理の実行タイミングは、証明書管理装置10の証明書更新部24が、図11に示すフローチャートに従って管理する。すなわち、ルート鍵の更新事由を検出した場合に、図11のフローチャートに示す処理を開始し、まず図4に示した処理Sを実行し、その後処理1乃至処理6を実行する。なお、ルート鍵の更新事由としては、所定の有効期限の到来、管理者の指示等が考えられる。管理者が更新の指示を行う場合としては、ルート私有鍵の第3者への漏洩が判明した場合等が考えられる。

また、図11において、矢印の先の処理は、矢印の根元側の処理が全て完了してから開始する。破線で示した矢印については、その条件は必須ではないが考慮した方が好ましいということを示す。

#### 【0090】

具体的には、処理1及び処理2は処理Sの完了後に開始する。処理3は、処理2の完了後に開始するが、処理1も完了した後に開始する方が好ましい。処理4は、処理1及び処理2の完了後に開始する。処理5は、処理1及び処理3の完了後に開始する。処理6は、処理2及び処理4の完了後に開始する。そして、処理3乃至6が全て完了した時点で、ルート鍵及び公開鍵証明書の更新が終了したこ

となる。

#### 【0091】

なお、各処理は、更新要求に対する更新成功の応答を受け取った場合に完了したものとすることができる。更新失敗の応答を受け取った場合や処理がタイムアウトした場合には、再度同じ処理を試みるとよいが、所定回数続けて失敗した場合には更新処理全体が失敗したものとするとよい。ルート鍵更新処理を図11に示す手順で行う場合、サーバ装置30とクライアント装置40とは処理のどの時点であっても互いにSSLによる相互認証を行うことができるので、このように更新処理が途中で中断してしまっても、サーバ装置30とクライアント装置40との間の通信に大きな支障はない。従って、更新処理が失敗した場合に時間をかけて失敗の原因を特定した上で改めて更新処理を行っても、特に大きな問題はない。以後の各実施形態についても同様である。

#### 【0092】

このデジタル証明書管理システムにおいては、ルート鍵証明書の更新処理をこのような手順で行うことにより、サーバ装置30とクライアント装置40との間の相互認証処理に大きな影響を与えることなく、ルート鍵を自動制御で更新することができる。従って、このようなデジタル証明書管理システムを用いることにより、クライアント・サーバシステムにおけるSSLによる相互認証を、低コストで運用することができる。

証明書管理装置10とサーバ装置30との間には、これとは別の安全な通信経路を設ける必要があるが、証明書管理装置10と1つの装置のみとの間に設ければよいので、特に大きな負担にはならない。証明書管理装置10とサーバ装置30とが物理的に近接している場合には専用ケーブルで結ぶ等してこのような経路を設けることは容易であり、この実施形態はこのような場合に好ましいものであると言える。

#### 【0093】

図11に示す処理手順において、この発明の特徴となるのは、まず、処理4（サーバ装置の公開鍵証明書記憶処理）を処理2（クライアント装置のルート鍵証明書記憶処理）の後で、すなわちクライアント装置40から配布用ルート鍵証明



書を記憶した旨の応答があった後で実行する点である。

処理4の説明において上述したように、サーバ装置30については公開鍵証明書を同時に2つ記憶させると不都合が生じるので、新サーバ公開鍵証明書を記憶させる際には従前のものを廃棄する必要があるのであるが、このような書き換えを行ってしまっても、クライアント装置40に新ルート鍵を記憶させた後であれば、認証処理に支障が生じることがない。

#### 【0094】

また、処理3（クライアント装置の公開鍵証明書記憶処理）を処理1（サーバ装置のルート鍵証明書記憶処理）の後で、すなわちサーバ装置40から配布用ルート鍵証明書を記憶した旨の応答があった後で実行するようにするとよい。

処理3の説明で上述したように、クライアント装置40に新クライアント公開鍵証明書を記憶させた時点でサーバ装置40に新ルート鍵が記憶されていないと、サーバ装置40に新ルート鍵が記憶されるまで通信にオーバーヘッドが生じ、効率が悪くなってしまうためである。

#### 【0095】

処理5と処理6については、これらは必須の処理ではないが、従前のルート鍵証明書や公開鍵証明書をいつまでも記憶させておくとすると、記憶容量を無駄に消費することになる。鍵や証明書の記憶には、信頼性の高い記憶手段を用いることが好ましく、従って容量当たりのコストが高いため、この点は大きな問題になる。また、配布用ルート鍵証明書は、自己署名形式でないため、使用する際に従前のルート鍵証明書を参照する必要があり、処理効率が悪い。そこで、処理5と処理6を行って、ルート鍵証明書を自己署名形式のものにすると共に、従前の証明書を廃棄するようにするとよい。

#### 【0096】

ルート鍵証明書を自己署名形式のものに書き換えるだけであれば、配布用ルート鍵証明書を記憶させた直後に、例えば処理5の場合には処理1の完了直後行ってもよいのであるが、この時点では必ずしも従前のルート鍵証明書を廃棄できない。そして、この削除タイミングはサーバ装置30側では決定することができないので、処理3の終了後に再度従前のルート鍵証明書を廃棄する要求を行う必要

が生じてしまう。従って、処理 1 と処理 3 の完了後に処理 5 を行うことが、処理の簡略化の点から好ましい。処理 6 についても同様である。

#### 【0097】

なお、ルート鍵は一旦記憶してしまえば一般に外部に送信する必要はないので、その後の破損や改竄は考えにくいことから、ルート鍵証明書ではなく、鍵部分のみを記憶することも考えられる。このような場合には、配布用ルート鍵証明書に含まれる新ルート鍵を記憶してしまえばよいので、証明書管理装置 10 から新ルート鍵証明書を別途送信する必要はない。そこで、このような場合、処理 5、処理 6 においては、新ルート鍵証明書を送信せず、従前のルート鍵の廃棄のみを要求するようにすればよい。また、ルート鍵を使用する際に、デジタル署名の確認を行わないようにする場合についても同様である。

#### 【0098】

〔第 2 の実施形態：図 12 乃至図 19〕

次に、この発明によるデジタル証明書管理装置である証明書管理装置と、クライアント・サーバシステムを構成するクライアント装置及びサーバ装置とによって構成される、この発明のデジタル証明書管理システムの第 2 の実施形態の構成について説明する。

このデジタル証明書管理システムを構成する各装置の、この発明の特徴となる部分の機能構成を、図 2 と対応する図 12 の機能ブロック図に示す。この図において、図 2 と対応する部分には同一の符号を付している。

#### 【0099】

この図からわかるように、このデジタル証明書管理システムにおいてはまず、証明書管理装置 10 をクライアント・サーバシステムを構成する装置のうちクライアント装置 40 のみと直接通信可能とし、証明書管理装置 10 からサーバ装置 30 に対する要求は、クライアント装置 40 が中継して送るものとした点が第 1 の実施形態と異なる。

また、クライアント装置 40 にもサーバ機能部 44 を設けた点も、第 1 の実施形態の場合と異なるが、このサーバ機能部 44 は、受信した要求に対して所要の処理を行って応答を返すサーバとしての機能を有し、証明書管理装置 10 との通

信のために設けたものである。クライアント装置 40 がクライアント機能部 43 しか有しないとすると、証明書管理装置 10 からクライアント装置 40 にデータや要求等を送信する場合に、クライアント装置 40 からのポーリングを待つ必要が生じてしまう。

#### 【0100】

しかし、ルート鍵の更新処理は頻繁に行われるものではなく、例えば年に 1 回程度であるので、このためにクライアント装置 40 が証明書管理装置 10 に対して定期的にポーリングを行うとすると、ほとんどの通信が無駄になることになる。そこで、クライアント装置 40 にサーバ機能部 44 を設け、証明書管理装置 10 側から通信を要求できるようにしたものである。このサーバ機能部 44 の機能も、クライアント装置 40 の CPU が所要の制御プログラムを実行してクライアント装置 40 の各部の動作を制御することにより実現されるものである。

#### 【0101】

ただし、クライアント・サーバシステムを構成するサーバ装置 30 との関係においては、クライアント装置 40 は常にクライアントとして機能する。従って、証明書管理装置 10 からサーバ装置 30 への通信を仲介する場合には、通信機能部 42 が証明書管理装置 10 から受信したデータや要求を、サーバ機能部 44 が受け取り、これをクライアント機能部 43 に渡して、クライアント機能部 43 の指示に基づいてサーバ装置 30 に対する通信を要求してサーバ装置 30 に送信することになる。サーバ装置 30 からの応答を証明書管理装置 10 に返す場合には、この逆の処理となる。

#### 【0102】

これらの変更に伴ってルート鍵更新処理のシーケンスは変更されるが、それ以外の点については第 1 の実施形態と同様であるので、説明を省略する。

なおここでも、証明書管理装置 10 とクライアント装置 40 との間の通信は、直通回線等の、SSL を用いなくても安全を確保できる通信経路を介して行うものとする。ただし、この実施形態の場合には、証明書管理装置 10 とクライアント装置 40 との間の通信に SSL を用いることも可能であるが、この場合の構成については変形例として後述する。

**【0103】**

このデジタル証明書管理システムにおけるルート鍵証明書の更新動作は、この発明のデジタル証明書管理方法の第2の実施形態に係る動作であり、図13乃至図18のシーケンス図に示す処理及び図4を用いて上述した処理Sを、図19のフローチャートに示す順番で実行するものである。そこで、まず図13乃至図18の各シーケンス図に示す処理の内容を説明してから、図18を用いてその実行順について説明する。以下の各図に示す処理は、証明書管理装置10、サーバ装置30、クライアント装置40の各CPUが、所要の制御プログラムを実行することによって行うものである。

**【0104】**

まず、図13のシーケンス図に処理11としてサーバ装置のルート鍵証明書記憶処理を示す。

この処理は、図5に示した処理1と同じ目的の処理であるが、ここでは証明書管理装置10と直接通信する装置がクライアント装置40であるため、手順が若干異なるものとなっている。

**【0105】**

すなわち、まずステップS211で、証明書管理装置10がクライアント装置40に対して、図4のステップS102で作成した配布用ルート鍵証明書と共に、その更新要求をサーバ装置30に送信するよう要求する更新要求送信要求を送信する。そしてクライアント装置40は、これに応じてサーバ装置30に対して配布用ルート鍵証明書とその更新要求とを送信する(S212)。クライアント装置40はサーバ装置30に対して通信を要求できるので、図5の場合のようにポーリングを待つ必要はない。

以上の処理により、証明書管理装置10からサーバ装置30にクライアント装置40を介して配布用ルート鍵証明書とその更新要求とが送信されることになり、ステップS211の処理においては、証明書管理装置10のCPU11が第2の更新要求手段として機能する。

**【0106】**

サーバ装置30は、ステップS212で送信されてきた更新要求を受け取ると

、ステップS 2 1 3で従前のルート鍵証明書を用いて配布用ルート鍵証明書の正当性を確認し、これが確認できると、次のステップS 2 1 4で配布用ルート鍵証明書を証明書記憶部 3 1に記憶する。これらの処理は、図 5 のステップS 1 1 2 及びS 1 1 3の処理と全く同じである。

#### 【0107】

サーバ装置 3 0はその後、ステップS 2 1 5で証明書管理装置 1 0に対して更新要求に対する応答として結果通知を返すが、これはまずクライアント装置 4 0に対して送信し、クライアント装置 4 0がステップS 2 1 6で証明書管理装置に対して送信する。なお、この結果通知は、クライアント装置 4 0から受信した更新要求に対する応答として送信することができるので、クライアント装置 4 0からのポーリングを待つ必要はない。

以上がこの実施形態におけるサーバ装置のルート鍵証明書記憶処理である。

#### 【0108】

次に、図 1 4 のシーケンス図に処理 1 2としてクライアント装置のルート鍵証明書記憶処理を示す。

この処理は、図 6 に示した処理 2 と同じ目的の処理であるが、処理 1 1 の場合と同様に手順が若干異なるものとなっている。

この処理においては、まずステップS 2 2 1で、証明書管理装置 1 0がクライアント装置 4 0に対して、図 4 のステップS 1 0 2で作成した配布用ルート鍵証明書とその更新要求を送信する。この処理において、証明書管理装置 1 0のCPU 1 1が第 1 の更新要求手段として機能する。

#### 【0109】

クライアント装置 4 0は、この要求を受け取ると、ステップS 1 2 4で従前のルート鍵証明書を用いて配布用ルート鍵証明書の正当性を確認し、これが確認できると、次のステップS 1 2 5で配布用ルート鍵証明書を証明書記憶部 4 1に記憶する。これらの処理は、図 6 のステップS 1 2 4 及びS 1 2 5の処理と全く同じである。

クライアント装置 4 0はその後、ステップS 2 2 4で証明書管理装置 1 0に対して更新要求に対する応答として結果通知を返す。

以上がこの実施形態におけるクライアント装置のルート鍵証明書記憶処理である。

#### 【0110】

以下、図15に処理13としてクライアント装置の公開鍵証明書記憶処理を、図16に処理14としてサーバ装置の公開鍵証明書記憶処理を、図17に処理15としてサーバ装置のルート鍵証明書書き換え処理を、図18に処理16としてクライアント装置のルート鍵証明書書き換え処理をそれぞれ示すが、これらは、第1の実施形態で図7乃至図10を用いてそれぞれ説明した処理3乃至処理6と同じ目的の処理であり、証明書管理装置10と直接通信する装置がクライアント装置40であることに伴って、処理11及び処理12の場合と同様に通信手順を若干変更したのみである。そこで、これらの処理についての説明は省略する。

#### 【0111】

また、以上の図13乃至図18に示した各処理及び図4に示した処理Sの実行タイミングは、証明書管理装置10の証明書更新部24が図19に示すフローチャートに従って管理する。すなわち、ルート鍵の更新を行う場合には、まず図4に示した処理Sを実行し、その後処理11乃至処理16を実行する。

図19の記載から明らかなように、この第2の実施形態におけるルート鍵更新処理は、図11に示した第1の実施形態の場合と対応する処理を、同様な順序で行うものである。そして、このことによる効果も、第1の実施形態の場合と同様である。

#### 【0112】

すなわち、この第2の実施形態のデジタル証明書管理システムにおいては、ルート鍵証明書の更新処理をこのような手順で行うことにより、証明書管理装置10がクライアント・サーバシステムを構成する装置のうちクライアント装置40のみと通信可能な場合でも、第1の実施形態の場合と同様に、サーバ装置30とクライアント装置40との間の相互認証処理に大きな影響を与えることなくルート鍵を自動制御で更新することができる。従って、このようなデジタル証明書管理システムを用いることにより、クライアント・サーバシステムにおけるSSLによる相互認証を、低コストで運用することができる。

また、この実施形態においては、クライアント装置 40 にサーバ機能部 44 を設ける必要はあるが、ルート鍵更新処理の手順にポーリング待ちを必要とする箇所がないため、処理を速やかに進め、短期間で完了させることができる。

#### 【0113】

〔第3の実施形態：図20乃至図23〕

次に、この発明によるデジタル証明書管理装置である証明書管理装置と、クライアント・サーバシステムを構成するクライアント装置及びサーバ装置とによって構成される、この発明のデジタル証明書管理システムの第3の実施形態の構成について説明する。

このデジタル証明書管理システムは、ルート鍵更新処理の内容が第1の実施形態のデジタル証明書管理システムと異なるのみであり、装置の構成は第1の実施形態のものと同様であるのでその説明は省略する。

#### 【0114】

このデジタル証明書管理システムにおけるルート鍵証明書の更新動作は、この発明のデジタル証明書管理方法の第3の実施形態に係る動作であり、図20乃至図23のシーケンス図に示す処理を、この順で実行するものである。以下の各図に示す処理は、証明書管理装置 10，サーバ装置 30，クライアント装置 40 の各CPUが、所要の制御プログラムを実行することによって行うものである。

このデジタル証明書管理システムの証明書管理装置 10 は、ルート鍵証明書の更新事由を検出すると、図20のシーケンス図に示す処理を開始する。

#### 【0115】

図20に示す処理は、第1の実施形態の説明において図4に示した処理Sと対応するものである。そして、まずステップS301及びS302において、図4のステップS101及びS102の場合と同様に、有効なルート私有鍵について、新たなルート私有鍵とルート鍵のペアを作成すると共に、その新ルート鍵に従前のルート私有鍵を用いたデジタル署名を付し、第1の証明鍵証明書である配布用ルート鍵証明書を作成する。

そしてさらに、ステップS303において、図9のステップS151の場合と同様に、新ルート鍵に新ルート私有鍵を用いたデジタル署名を付して第2の証明

鍵証明書として新ルート鍵証明書を作成する。

#### 【0116】

その後、続いて図21のシーケンス図に示す処理を行う。この処理は、第1の実施形態の説明において図6に示した処理2及び図7に示した処理3を併せ、さらに図10に示した処理6の一部を加えた処理に相当する。

ここではまず、ステップS311で、図7のステップS131の場合と同様に、証明書管理装置10がクライアント公開鍵に新ルート私有鍵を用いたデジタル署名を付して新クライアント公開鍵証明書を作成する。

#### 【0117】

そしてステップS312で、証明書管理装置10がサーバ装置30に対して、図20のステップS302で作成した配布用ルート鍵証明書と、図20のステップS303で作成した新ルート鍵証明書と、ステップS311で作成した新クライアント公開鍵証明書と共に、これらについての更新要求をクライアント装置40に送信するよう要求する更新要求送信要求を送信する。サーバ装置30はこれに応じて、図6のステップS122及びS123の場合と同様に、クライアント装置40からのポーリング（S313）に対する応答としてこれらの証明書とそれらについての更新要求とを送信するようにしている（S314）。

以上の処理により、証明書管理装置10からクライアント装置40にサーバ装置30を介して上記の各証明書とそれらについての更新要求とが送信されることになり、ステップS312の処理においては、証明書管理装置10のCPU11が第1の更新要求手段として機能する。

#### 【0118】

クライアント装置40は、この要求を受け取ると、ステップS315及びS316で、図6のステップS124及びS125の場合と同様に、従前のルート鍵証明書を用いて配布用ルート鍵証明書の正当性を確認し、これが確認できると配布用ルート鍵証明書を証明書記憶部41に記憶する。このとき、まだ従前のルート鍵証明書は消去しない。

そしてさらにステップS317で、図10のステップS165の場合と同様に、記憶した配布用ルート鍵証明書を用いて新ルート鍵証明書の正当性を確認する



。そして、これが確認できると、次のステップS 3 1 8で新ルート鍵証明書を証明書記憶部 4 1 に記憶する。この時点で配布用ルート鍵は消去してしまってもよいが、ここでは記憶したままとする。

これらのステップS 3 1 5乃至S 3 1 8において、クライアント装置 4 0 のC P Uが第2のクライアント側更新手段として機能する。

#### 【0119】

次に、ステップS 3 1 9及びS 3 2 0で、図7のステップS 1 3 5及びS 1 3 6の場合と同様に、新クライアント公開鍵証明書の正当性を確認し、これが確認できると、新クライアント公開鍵証明書を証明書記憶部 4 1 に記憶する。ただし、ここでは既に新ルート鍵証明書を記憶しているので、新クライアント公開鍵証明書の正当性は、配布用ルート鍵証明書ではなく新クライアント公開鍵証明書を用いて行うことができる。これらのステップS 3 1 9及びS 3 2 0において、クライアント装置 4 0 のC P Uが第1のクライアント側更新手段として機能する。

#### 【0120】

このとき、まだ従前のクライアント公開鍵証明書は消去しない。従って、証明書記憶部 4 1 には2つのクライアント公開鍵証明書が記憶された状態となる。この状態で通信相手に対して公開鍵証明書を送信する場合には、まず新公開鍵証明書を送信するものとする。ここではまだサーバ装置 3 0 に新ルート鍵を記憶させていないので、サーバ装置 3 0 は新公開鍵証明書のデジタル署名を復号化できず、認証が失敗した旨の応答を受けることになる。しかしこの場合でも、再度通信を要求し、この際に従前の公開鍵証明書を送信すれば、従前のルート鍵によってそこに付されたデジタル署名を復号化できるので、問題なく認証を受けることができる。

#### 【0121】

なお、ステップS 3 1 9及びS 3 2 0の処理を、ステップS 3 1 7及びS 3 1 8の処理より前に行うようにしてもよい。この場合には、ステップS 3 1 9における正当性の確認は、配布用ルート鍵証明書を用いて行うことになる。

クライアント装置 4 0 はその後、ステップS 3 2 1で、証明書管理装置 1 0 に対して更新要求に対する応答として結果通知を返すが、これはまずサーバ装置 3

0 に対して送信し、サーバ装置 30 がステップ S 3 2 2 で証明書管理装置 10 に対して送信する。

#### 【0122】

その後、続いて図 22 のシーケンス図に示す処理を行う。この処理は、第 1 の実施形態の説明において図 5 に示した処理 1 及び図 8 に示した処理 4 を併せ、さらに図 9 に示した処理 5 の一部を加えた処理に相当する。

ここではまず、ステップ S 3 2 3 で、図 8 のステップ S 1 4 1 の場合と同様に、証明書管理装置 10 がサーバ公開鍵に新ルート私有鍵を用いたデジタル署名を付して新サーバ公開鍵証明書を作成する。

#### 【0123】

そして、ステップ S 3 2 4 で、証明書管理装置 10 がサーバ装置 30 に対して、図 20 のステップ S 3 0 2 で作成した配布用ルート鍵証明書と、図 20 のステップ S 3 0 3 で作成した新ルート鍵証明書と、ステップ S 3 2 3 で作成した新サーバ公開鍵証明書と共に、これらについての更新要求を送信する。このステップ S 3 2 4 の処理においては、証明書管理装置 10 の CPU 11 が第 2 の更新要求手段として機能する。

サーバ装置 30 は、この要求を受け取ると、ステップ S 3 2 5 及び S 3 2 6 で、図 5 のステップ S 1 1 2 及び S 1 1 3 の場合と同様に、従前のルート鍵証明書を用いて配布用ルート鍵証明書の正当性を確認し、これが確認できると配布用ルート鍵証明書を証明書記憶部 31 に記憶する。このとき、まだ従前のルート鍵証明書は消去しない。

#### 【0124】

そしてさらにステップ S 3 2 7 で、図 9 のステップ S 1 5 3 の場合と同様に、記憶した配布用ルート鍵証明書を用いて新ルート鍵証明書の正当性を確認する。そして、これが確認できると、次のステップ S 3 2 8 で新ルート鍵証明書を証明書記憶部 31 に記憶すると共に、配布用ルート鍵証明書と従前のルート鍵証明書を廃棄する。この時点では既にクライアント装置 40 に新クライアント公開鍵証明書を記憶させてあるので、従前のルート鍵は不要であり、改めて廃棄要求を行うよりもここで廃棄してしまった方が処理の手順が簡単になるので、このように

したものである。もちろん、改めて廃棄要求を行うようにしてもよい。

これらのステップS324乃至S328において、サーバ装置30のCPUが第2のサーバ側更新手段として機能する。

#### 【0125】

次に、ステップS329及びS330で、図8のステップS143及びS144の場合と同様に、新サーバ公開鍵証明書の正当性を確認し、これが確認できると、新サーバ公開鍵証明書を証明書記憶部31に記憶し、従前のサーバ公開鍵証明書と置き換える。ただし、ここでは既に新ルート鍵証明書を記憶しているので、新クライアント公開鍵証明書の正当性は、配布用ルート鍵証明書ではなく新クライアント公開鍵証明書をを用いて行うことができる。これらのステップS329及びS330において、サーバ装置30のCPUが第1のサーバ側更新手段として機能する。

#### 【0126】

このとき従前のサーバ公開鍵証明書を消去する理由は、第1の実施形態において図7の説明で述べた通りである。そして、ステップS330の時点では既にクライアント装置に新ルート鍵を記憶させてあるので、新サーバ公開鍵証明書を記憶させておけば、認証処理には全く問題ない。

なお、ステップS329及びS330の処理を、ステップS327及びS328の処理より前に行うようにしてもよい。この場合には、ステップS329における正当性の確認は、配布用ルート鍵証明書をを用いて行うことになる。

#### 【0127】

サーバ装置30はその後、ステップS331で証明書管理装置10に対して更新要求に対する応答として結果通知を返す。

以上の図22に示す処理により、サーバ装置30側ではルート鍵証明書の更新処理が完了する。

#### 【0128】

その後、続いて図23のシーケンス図に示す処理を行う。

ここではまずステップS332で、証明書管理装置10がサーバ装置30に対して、不要になったデジタル証明書の廃棄を求める旧鍵廃棄要求をクライアント

装置 40 に送信するよう要求する旧鍵廃棄要求送信要求を送信する。サーバ装置 30 は、これに応じて、クライアント装置 40 からのポーリング (S333) に対する応答として旧鍵廃棄要求を送信するようにしている (S334)。

以上の処理により、証明書管理装置 10 からクライアント装置 40 にサーバ装置 30 を介して上記の旧鍵廃棄要求が送信されることになる。

#### 【0129】

クライアント装置 40 は、この要求を受け取ると、ステップ S335 で、証明書記憶部 41 に記憶している配布用ルート鍵証明書、従前のルート鍵証明書、および従前のクライアント公開鍵証明書を廃棄する。この時点では、サーバ装置 30 に新ルート鍵証明書及び新サーバ公開鍵証明書が記憶されているので、これらの証明書を消去しても相互認証に影響はない。

クライアント装置 40 はその後、ステップ S336 で証明書管理装置 10 に対して更新要求に対する応答として結果通知を返すが、これはまずサーバ装置 30 に対して送信し、サーバ装置 30 がステップ S337 で証明書管理装置 10 に対して送信する。

以上により、ルート鍵更新処理を終了する。

#### 【0130】

このデジタル証明書管理システムにおいても、ルート鍵証明書の更新処理をこのような手順で行うことにより、第 1 の実施形態の場合と同様に、サーバ装置 30 とクライアント装置 40 との間の相互認証処理に大きな影響を与えることなく、ルート鍵を自動制御で更新することができる。従って、このようなデジタル証明書管理システムを用いることにより、クライアント・サーバシステムにおける SSL による相互認証を、低コストで運用することができる。

#### 【0131】

なお、この実施形態では、サーバ装置 30 に新ルート鍵を記憶させる前にクライアント装置 40 に新クライアント公開鍵証明書を記憶させるので、サーバ装置 30 に新ルート鍵を記憶させるまでは、通信に、新クライアント公開鍵証明書のデジタル署名をサーバ装置 30 が復号化できないことによるオーバーヘッドが生じる。しかし一方で、証明書管理装置 10 からサーバ装置 30 (あるいはサーバ

装置 30 を介してクライアント装置 40) に計 3 回の要求を送信するのみでルート鍵の更新処理を行うことができる。従って、6 回の要求送信が必要な第 1 の実施形態の場合と比較して、処理手順の管理やプログラムの設計が容易であるという効果がある。ルート鍵証明書を更新すべきサーバ装置やクライアント装置の数が多い場合には、この効果はより大きくなり、この実施形態が有効である。

#### 【0132】

〔第 4 の実施形態：図 20，図 24 乃至図 26〕

次に、この発明によるデジタル証明書管理装置である証明書管理装置と、クライアント・サーバシステムを構成するクライアント装置及びサーバ装置とによって構成される、この発明のデジタル証明書管理システムの第 4 の実施形態の構成について説明する。

このデジタル証明書管理システムは、ルート鍵更新処理の内容が第 2 の実施形態のデジタル証明書管理システムと異なるのみであり、装置の構成は第 2 の実施形態のものと同様であるのでその説明は省略する。

#### 【0133】

このデジタル証明書管理システムにおけるルート鍵証明書の更新動作は、この発明のデジタル証明書管理方法の第 4 の実施形態に係る動作であり、図 20 及び図 24 乃至図 26 のシーケンス図に示す処理を、この順で実行するものである。以下の各図に示す処理は、証明書管理装置 10，サーバ装置 30，クライアント装置 40 の各 CPU が、所要の制御プログラムを実行することによって行うものである。

#### 【0134】

そして、この処理は、図 20 に示す部分については第 3 の実施形態の場合と共通であり、図 24 乃至図 26 に示す部分については、第 3 の実施形態で図 21 乃至図 23 を用いてそれぞれ説明した処理と同じ目的の処理であり、証明書管理装置 10 と直接通信する装置がクライアント装置 40 であることに伴って、第 2 の実施形態で図 13 及び図 14 を用いて説明した処理 11 及び処理 12 の場合と同様に通信手順を若干変更したのみである。そこで、これらの処理についての詳細な説明は省略する。

## 【0135】

そして、この第4の実施形態のデジタル証明書管理システムにおいても、ルート鍵証明書の更新処理をこのような手順で行うことにより、証明書管理装置10がクライアント・サーバシステムを構成する装置のうちクライアント装置40のみと通信可能な場合でも、第3の実施形態の場合と同様に、サーバ装置30とクライアント装置40との間の相互認証処理に大きな影響を与えることなくルート鍵を自動制御で更新することができる。従って、このようなデジタル証明書管理システムを用いることにより、クライアント・サーバシステムにおけるSSLによる相互認証を、低コストで運用することができる。また、処理手順の管理やプログラムの設計が容易であるという効果もある。

## 【0136】

## 〔変形例〕

以上説明した実施形態では、クライアント装置40とサーバ装置30とが図29を用いて説明したようなSSLによる相互認証を行う場合の例について説明した。しかし、この相互認証が必ずしもこのようなものでなくてもこの発明は効果を発揮する。

例えば、認証処理において、上述した公開鍵証明書に代えて、書誌情報のみにデジタル署名を付したデジタル証明書を送信するようにしてもよい。このようにしても、ルート鍵証明書を用いてデジタル証明書を復号化し、書誌情報が損傷や改竄を受けていないことを確認できれば、ここに記載された証明書の発行者や発行相手の情報を用いて認証を行うこともできる。この場合には、書誌情報が認証情報となる。

SSLを改良したTLS (Transport Layer Security) も知られているが、このプロトコルに基づく認証処理を行う場合にも当然適用可能である。

## 【0137】

また、上述した実施形態では、証明書管理装置10をサーバ装置30あるいはクライアント装置40とは別に設ける例について説明したが、サーバ装置30あるいはクライアント装置40と一体として設けることを妨げるものではない。この場合、証明書管理装置10の機能を実現するためのCPU, ROM, RAM等

の部品を独立して設けてもよいが、ハードウェア資源としてはサーバ装置 30 あるいはクライアント装置 40 の CPU, ROM, RAM 等を使用し、その CPU に適当なソフトウェアを実行させることにより、証明書管理装置 10 として機能させるようにしてもよい。

#### 【0138】

このような場合において、証明書管理装置 10 と、これと一体になっているサーバ装置 30 あるいはクライアント装置 40 との間の通信には、ハードウェアを証明書管理装置 10 として機能させるためのプロセスと、ハードウェアをサーバ装置 30 あるいはクライアント装置 40 として機能させるためのプロセスとの間のプロセス間通信を含むものとする。

さらに、上述した各実施形態では、証明書管理装置 10 が証明鍵やデジタル証明書を自ら作成してこれを取得する例について説明したが、図 2 及び図 12 に示した証明用鍵作成部 21 や証明書発行部 22 の機能を証明書管理装置 10 とは別の装置に設け、証明書管理装置 10 がその装置から証明鍵やデジタル証明書の供給を受けてこれらを取得するようにしてもよい。

#### 【0139】

また、証明書管理装置 10 がサーバ装置 30 及びクライアント装置 40 の双方と直接的に通信が可能な構成としても構わない。この場合、図 5 乃至図 10 等にした通信シーケンスは、双方の装置と直接通信が可能であることに伴って異なったものになるが、処理の順序は上述した各実施形態の場合と同様である。このようにしても、上述した各実施形態の効果を得ることができる。

#### 【0140】

また、上述したように、第 2 及び第 4 の実施形態においては、証明書管理装置 10 とクライアント装置 40 との間で通信を行う際にも、SSL による相互認証を行うようにすることができる。

このようにするには、図 27 に示すように、クライアント装置 40 に、サーバ装置 30 との相互認証に用いるクライアント秘密鍵、クライアント公開鍵証明書及びルート鍵証明書（実施形態において説明したもの）とは別に、もう一組の秘密鍵、公開鍵証明書及びルート鍵証明書（「第 2 のクライアント秘密鍵」、「第

2 のクライアント公開鍵証明書」及び「第 2 のルート鍵証明書」と呼ぶ) を記憶させ、証明書管理装置 1 0 との相互認証にこれらを用いるようにすればよい。

#### 【0 1 4 1】

この場合、証明書管理装置 1 0 にも、管理装置用秘密鍵、管理装置用公開鍵証明書及び上記の第 2 のルート鍵証明書を記憶させ、相互認証に用いる。そして、第 2 のクライアント公開鍵証明書及び管理装置用公開鍵証明書は、第 2 のルート鍵証明書に含まれる第 2 のルート鍵で内容が確認できるものとする。すなわち、その第 2 のルート鍵と対応するルート私有鍵（第 2 のルート私有鍵）を用いてデジタル署名を付すようにする。

このようにすれば、証明書管理装置 1 0 とクライアント装置 4 0 との間の相互認証と、クライアント装置 4 0 とサーバ装置 3 0 との間の相互認証とを、全く独立して行うことができる。

#### 【0 1 4 2】

第 2 及び第 4 の実施形態におけるクライアント装置 4 0 は、図 1 2 を用いて説明したように、証明書管理装置 1 0 との通信はサーバ機能部 4 4 が、サーバ装置 3 0 との通信はクライアント機能部 4 3 が通信機能部 4 2 を介して行う。従って、証明書管理装置 1 0 から通信を要求される通信と、サーバ装置 3 0 に要求する通信とは明確に区別することができるため、これらとの間で別々の鍵や証明書を用了相互認証を行うことができるのである。

このような場合において、証明書管理装置 1 0 からの要求に応じてクライアント装置 4 0 とサーバ装置 3 0 との間の相互認証に用いるルート鍵証明書や公開鍵証明書を更新したとしても、証明書管理装置 1 0 とクライアント装置 4 0 との間の相互認証には全く影響がない。

#### 【0 1 4 3】

各実施形態で説明した手順によって更新処理を行えば、クライアント装置 4 0 とサーバ装置 3 0 との間の相互認証にも大きな影響を与えることなく更新処理を行えることは上述した通りであるので、図 2 7 に示した構成をとることにより、各ノード間の相互認証を維持したままルート鍵を更新できると言える。

なお、第 2 のルート鍵証明書を更新しようとする場合には、証明書管理装置 1



0 をクライアント、クライアント装置 40 をサーバとして、上述したいずれかの実施形態の手順に従って更新処理を行えばよい。このような更新処理を行っても、クライアント装置 40 とサーバ装置 30 との間の相互認証には全く影響がない。

#### 【0144】

また、上述した各実施形態においては、クライアント装置 40 とサーバ装置 30 で共通のルート鍵証明書を用いる例について説明したが、必ずしもこのようにする必要はない。すなわち、図 28 に示すように、クライアント装置 40 とサーバ装置 30 で別々のルート鍵証明書を記憶させるようにしてもよい。このようにしても、サーバ装置 30 側でクライアント公開鍵証明書の正当性を確認でき、クライアント装置 40 側でサーバ公開鍵証明書の正当性を確認できれば、相互認証処理には全く問題ない。

#### 【0145】

そして、このような場合には、各ルート鍵証明書を独立して更新することが考えられ、その場合にはそのルート鍵証明書を用いて正当性を確認すべき公開鍵証明書も共に更新することになる。そして、このような処理も、上述した各実施形態の場合と同様な考え方により、クライアント装置 40 側に記憶させているルート鍵証明書（サーバルート鍵証明書）の更新が終了した後でサーバ装置 30 側に記憶させている公開鍵証明書（サーバ公開鍵証明書）を更新するようにすれば、クライアント装置 40 とサーバ装置 30 との間の相互認証が可能な状態のまま、ルート鍵を更新することができる。サーバ装置 30 側に記憶させているルート鍵証明書（クライアントルート鍵証明書）の更新が終了した後でクライアント装置 40 側に記憶させている公開鍵証明書（クライアント公開鍵証明書）を更新するようにするとよいことも、第 1 の実施形態で説明した場合と同様である。

#### 【0146】

また、この発明によるプログラムは、クライアント・サーバシステムを構成する複数の装置とネットワークを介して直接的又は間接的に通信可能なコンピュータに、この発明による各機能（証明鍵更新手段、第 1 の更新要求手段、第 2 の更新要求手段、その他の手段としての機能）を実現させるためのプログラムであり

、このようなプログラムをコンピュータに実行させることにより、上述したような効果を得ることができる。

#### 【0147】

このようなプログラムは、はじめからコンピュータに備えるROMあるいはHDD等の記憶手段に格納しておいてもよいが、記録媒体であるCD-ROMあるいはフレキシブルディスク、SRAM、EEPROM、メモリカード等の不揮発性記録媒体（メモリ）に記録して提供することもできる。そのメモリに記録されたプログラムをコンピュータにインストールしてCPUに実行させるか、CPUにそのメモリからこのプログラムを読み出して実行させることにより、上述した各手順を実行させることができる。

さらに、ネットワークに接続され、プログラムを記録した記録媒体を備える外部機器あるいはプログラムを記憶手段に記憶した外部機器からダウンロードして実行させることも可能である。

#### 【0148】

##### 【発明の効果】

以上説明してきた通り、この発明のデジタル証明書管理システム、デジタル証明書管理装置、デジタル証明書管理方法によれば、クライアント・サーバシステムにおける認証処理でデジタル証明書の内容確認に用いる認証用公開鍵を、その認証処理に支障を来すことなく自動的に更新することができる。そして、このことにより、公開鍵暗号を利用したデジタル証明書を用いるSSL等の方式による相互認証を、クライアント・サーバシステムにおいて低コストで実現可能とすることができる。

また、この発明のプログラムによれば、コンピュータに通信装置を制御させてこのような通信装置の特徴を実現し、同様な効果を得ることができる。

##### 【図面の簡単な説明】

#### 【図1】

この発明のデジタル証明書管理装置の実施形態である証明書管理装置のハードウェア構成を示すブロック図である。

#### 【図2】

この発明のデジタル証明書管理システムの第 1 の実施形態を構成する各装置の、この発明の特徴となる部分の機能構成を示す機能ブロック図である。

【図 3】

図 2 に示したデジタル証明書管理システムにおけるデータ送受モデルを示す概念図である。

【図 4】

図 2 に示したデジタル証明書管理システムにおけるルート鍵証明書更新処理のうち、ルート鍵証明書作成処理を示すシーケンス図である。

【図 5】

同じくサーバ装置のルート鍵証明書記憶処理を示すシーケンス図である。

【図 6】

同じくクライアント装置のルート鍵証明書記憶処理を示すシーケンス図である。

【図 7】

同じくクライアント装置の公開鍵証明書記憶処理を示すシーケンス図である。

【図 8】

同じくサーバ装置の公開鍵証明書記憶処理を示すシーケンス図である。

【図 9】

同じくサーバ装置のルート鍵証明書書き換え処理を示すシーケンス図である。

【図 1 0】

同じくクライアント装置のルート鍵証明書書き換え処理を示すシーケンス図である。

【図 1 1】

ルート鍵証明書更新処理における、図 4 乃至図 1 0 のシーケンス図に示した各処理の実行順を示すフローチャートである。

【図 1 2】

この発明のデジタル証明書管理システムの第 2 の実施形態を構成する各装置の、この発明の特徴となる部分の機能構成を示す機能ブロック図である。

【図 1 3】

図 12 に示したデジタル証明書管理システムにおけるルート鍵証明書更新処理のうち、サーバ装置のルート鍵証明書記憶処理を示すシーケンス図である。

【図 14】

同じくクライアント装置のルート鍵証明書記憶処理を示すシーケンス図である。

【図 15】

同じくクライアント装置の公開鍵証明書記憶処理を示すシーケンス図である。

【図 16】

同じくサーバ装置の公開鍵証明書記憶処理を示すシーケンス図である。

【図 17】

同じくサーバ装置のルート鍵証明書書き換え処理を示すシーケンス図である。

【図 18】

同じくクライアント装置のルート鍵証明書書き換え処理を示すシーケンス図である。

【図 19】

ルート鍵証明書更新処理における、図 4 及び図 13 乃至図 18 のシーケンス図に示した各処理の実行順を示すフローチャートである。

【図 20】

この発明のデジタル証明書管理システムの第 3 の実施形態におけるルート鍵証明書更新処理の一部を示すシーケンス図である。

【図 21】

図 20 の続きの処理を示すシーケンス図である。

【図 22】

図 21 の続きの処理を示すシーケンス図である。

【図 23】

図 22 の続きの処理を示すシーケンス図である。

【図 24】

この発明のデジタル証明書管理システムの第 4 の実施形態におけるルート鍵証明書更新処理の、図 20 の続きの処理を示すシーケンス図である。

**【図 2 5】**

図 2 4 の続きの処理を示すシーケンス図である。

**【図 2 6】**

図 2 5 の続きの処理を示すシーケンス図である。

**【図 2 7】**

この発明のデジタル証明書管理システムの各実施形態の変形例における鍵及び証明書の記憶状態及びその場合のルート鍵更新処理について説明するための図である。

**【図 2 8】**

その別の変形例における、鍵及び証明書の記憶状態及びその場合のルート鍵更新処理について説明するための図である。

**【図 2 9】**

クライアント装置とサーバ装置とが SSL による相互認証を行う際の各装置において実行する処理のフローチャートを、その処理に用いる情報と共に示す図である。

**【図 3 0】**

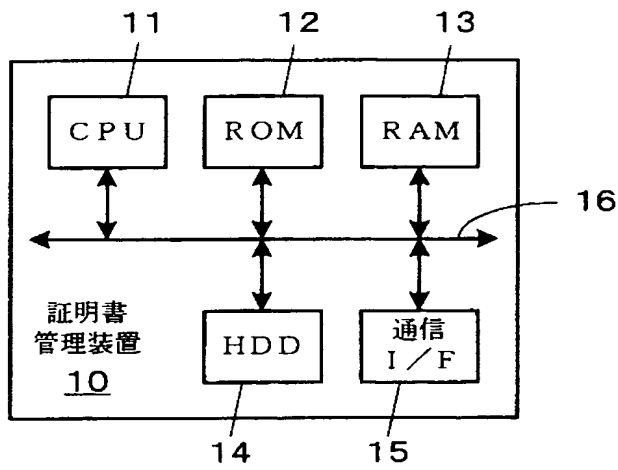
図 2 9 に示した認証処理におけるルート鍵、ルート私有鍵、およびクライアント公開鍵の関係について説明するための図である。

**【符号の説明】**

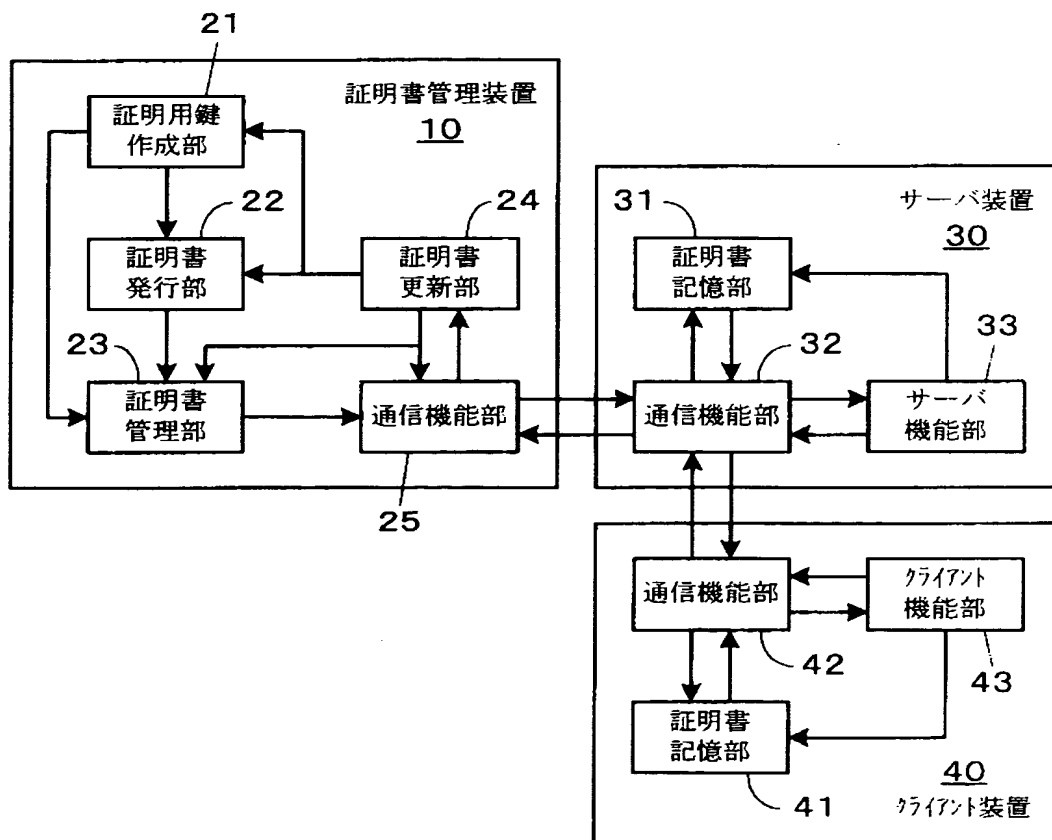
- |                   |                       |
|-------------------|-----------------------|
| 1 0 : 証明書管理装置     | 1 1 : CPU             |
| 1 2 : ROM         | 1 3 : RAM             |
| 1 4 : HDD         | 1 5 : 通信 I/F          |
| 1 6 : システムバス      | 2 1 : 証明用鍵作成部         |
| 2 2 : 証明書発行部      | 2 3 : 証明書管理部          |
| 2 4 : 証明書更新部      | 2 5, 3 2, 4 2 : 通信機能部 |
| 3 0 : サーバ装置       | 3 1, 4 1 : 証明書記憶部     |
| 3 3, 4 4 : サーバ機能部 | 4 0 : クライアント装置        |
| 4 3 : クライアント機能部   |                       |

【書類名】 図面

【図 1】

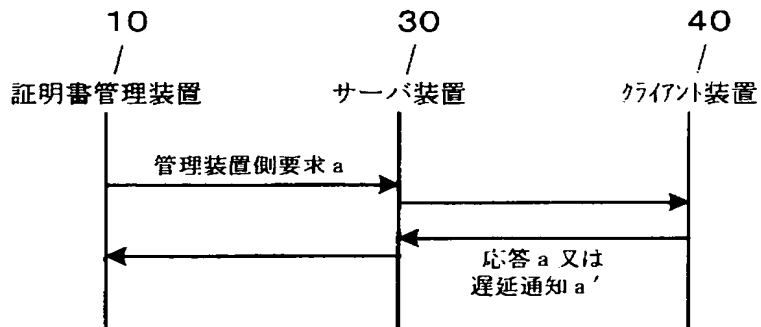


【図 2】

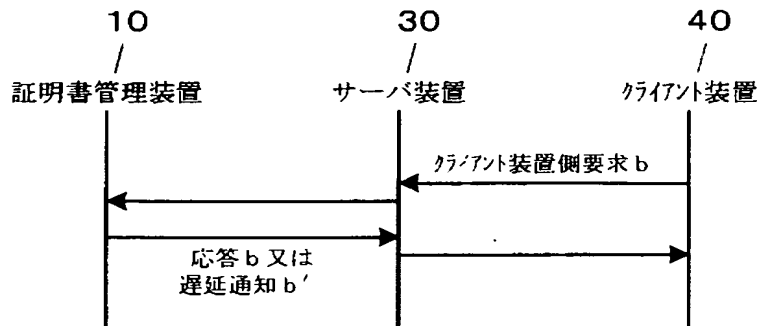


【図 3】

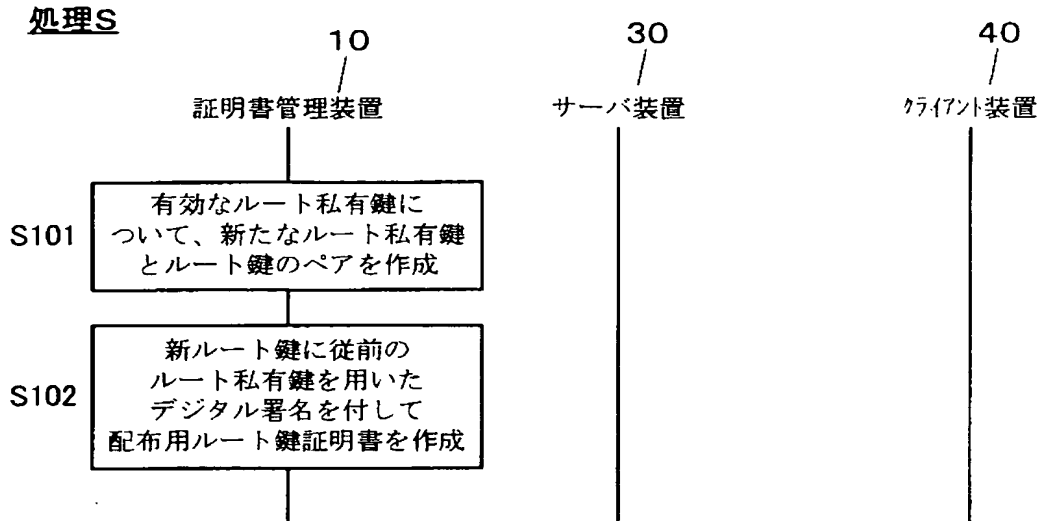
(A)



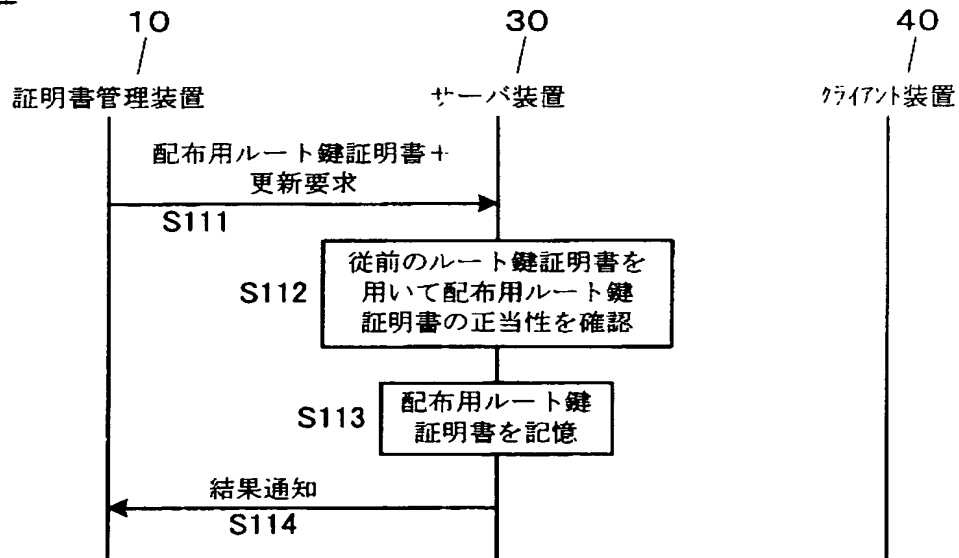
(B)



【図4】

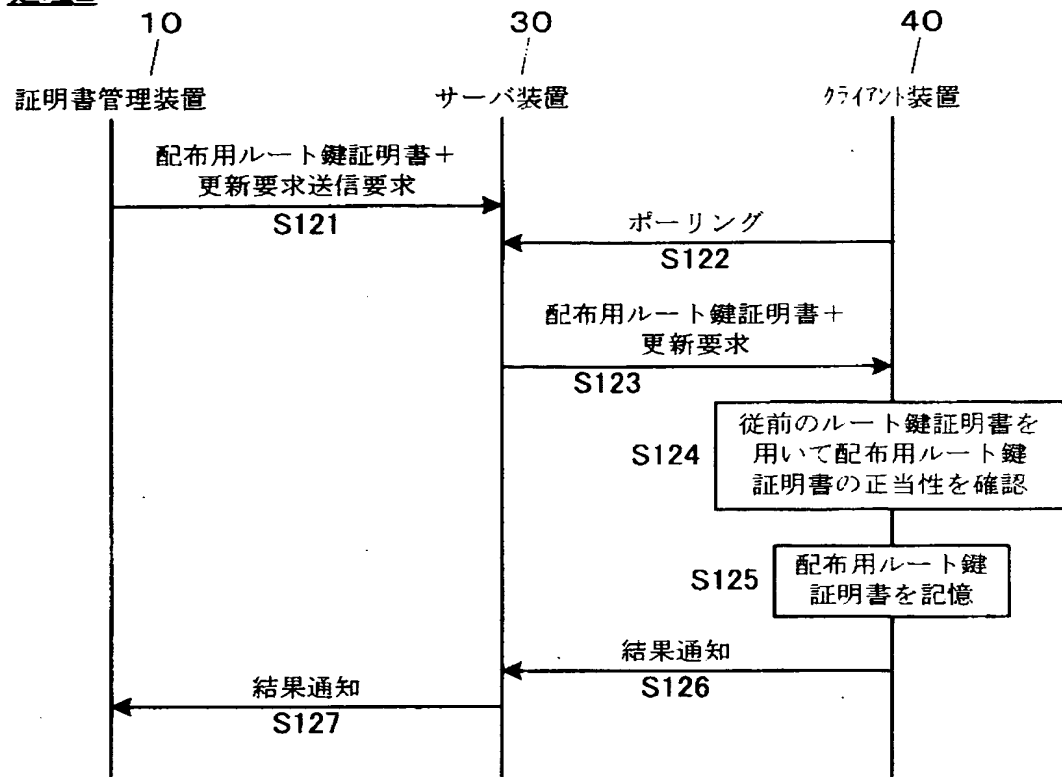


【図5】

**処理1**

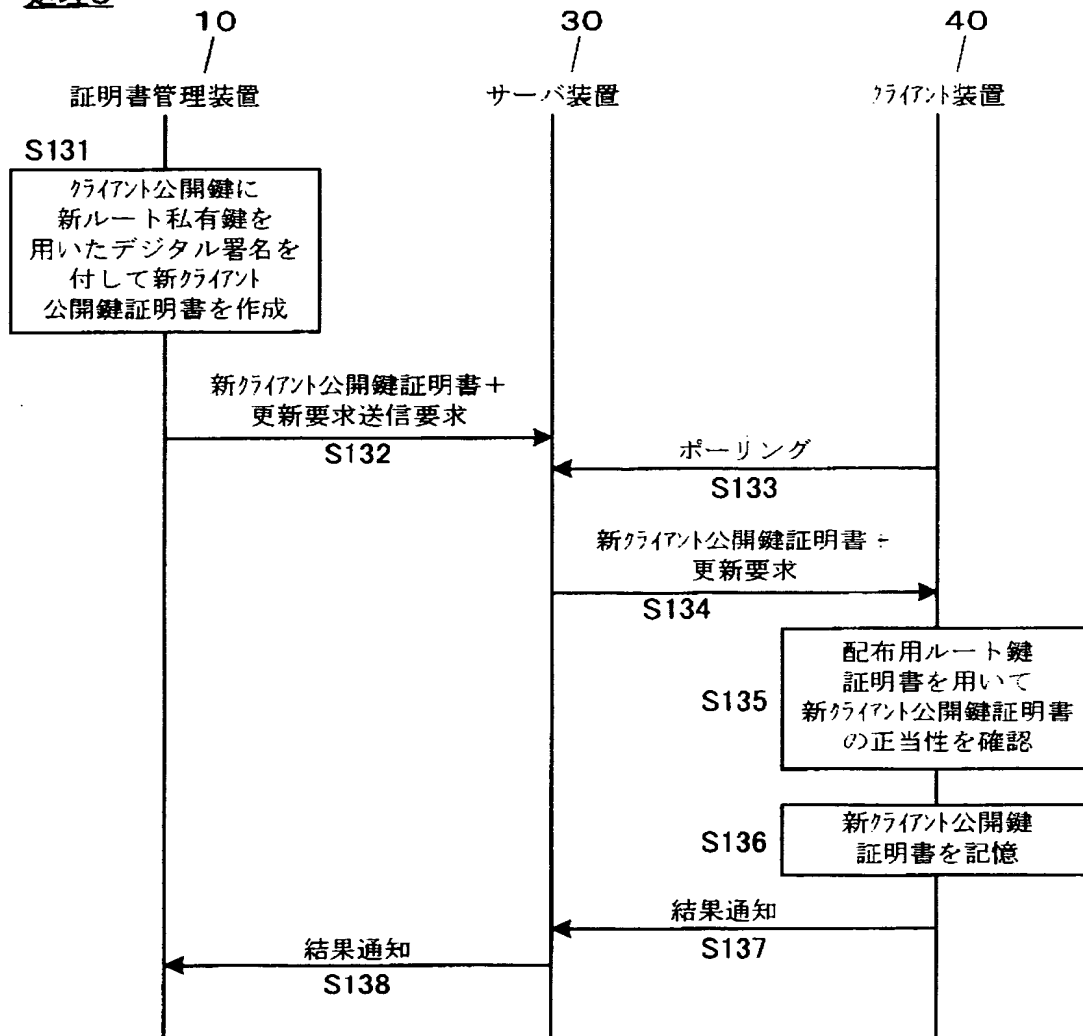


【図6】

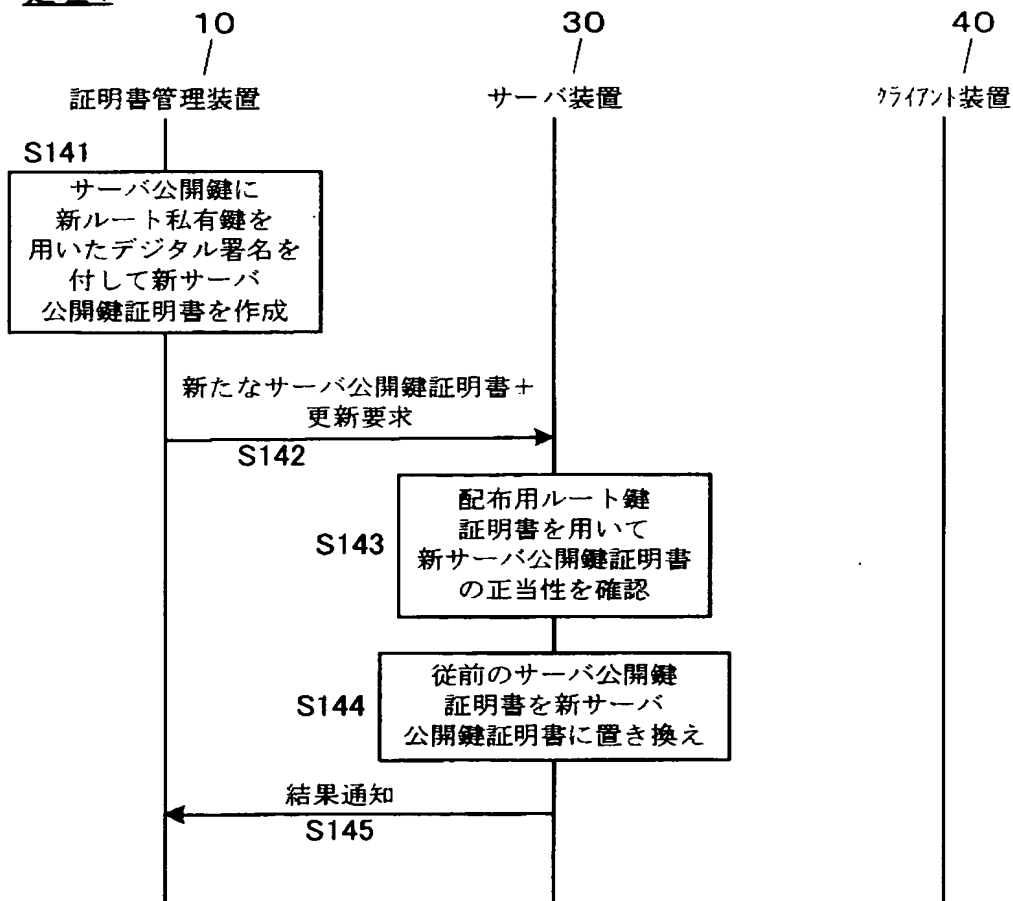
処理2

【図 7】

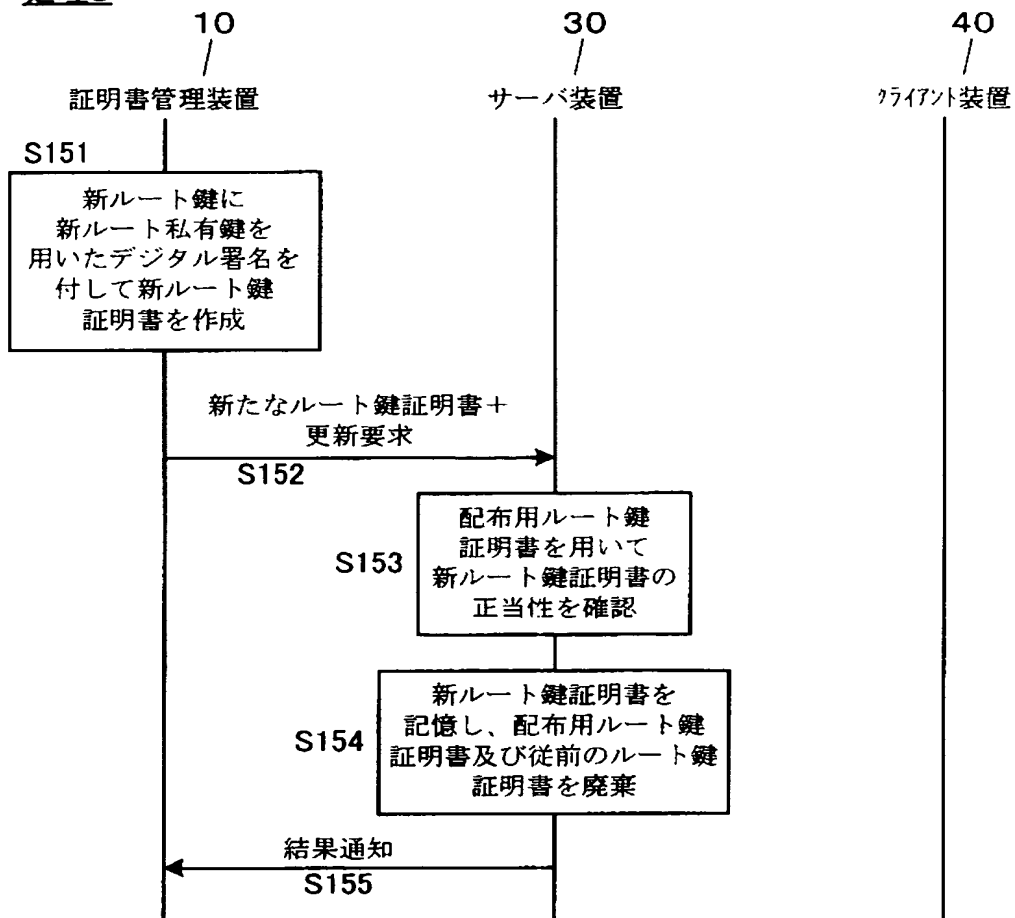
## 処理3



【図 8】

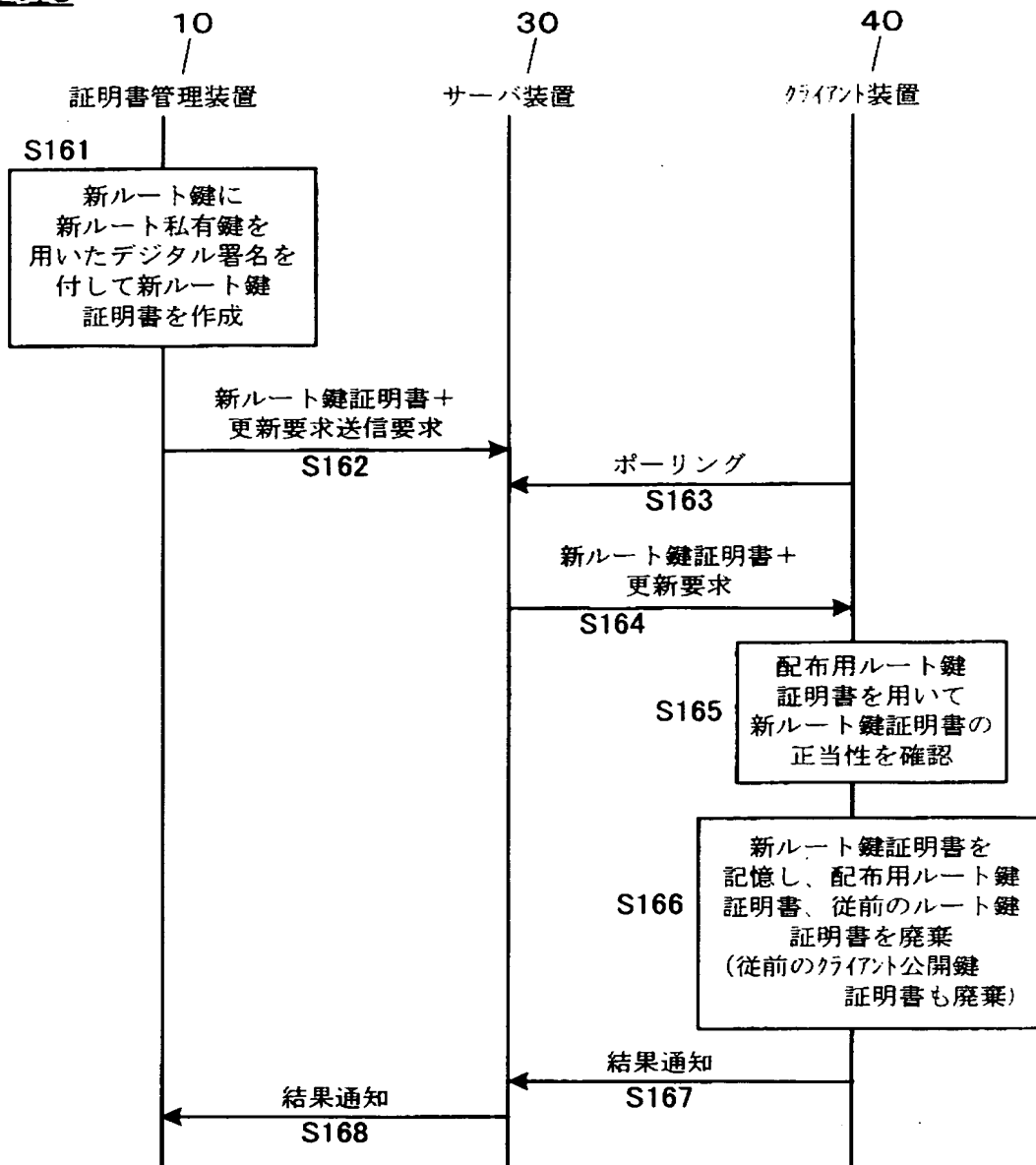
処理4

【図 9】

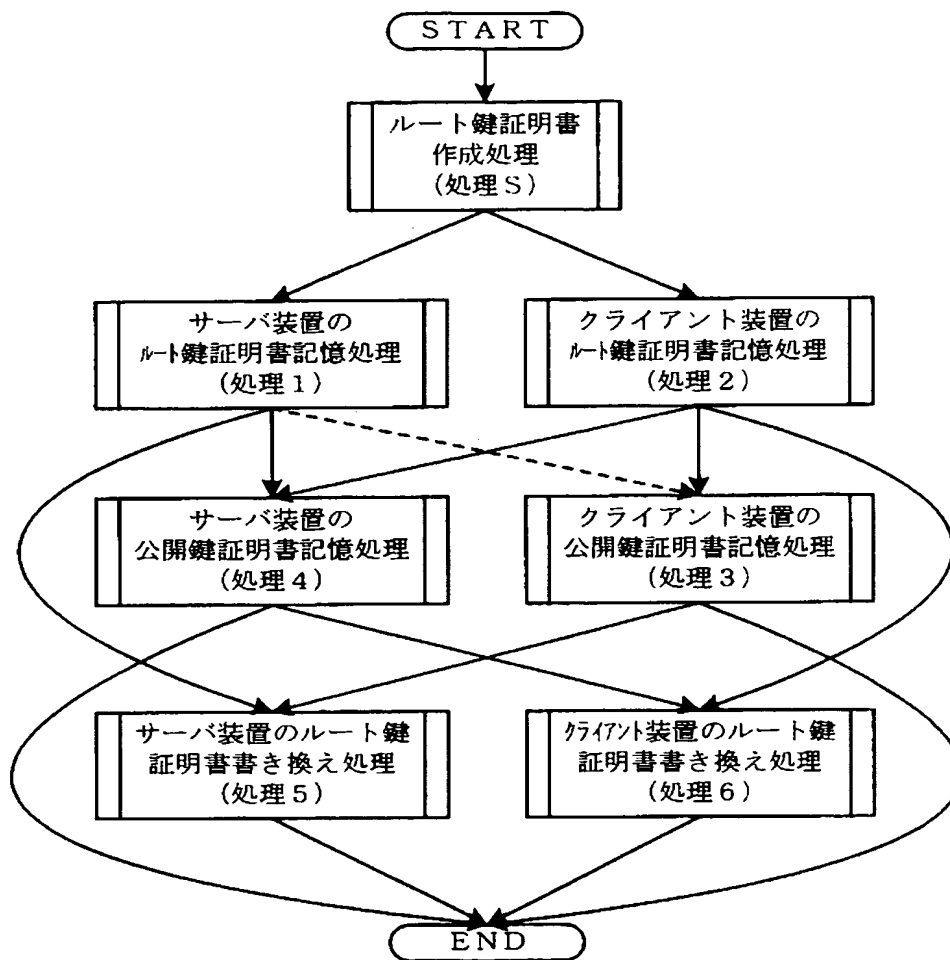
処理5

【図10】

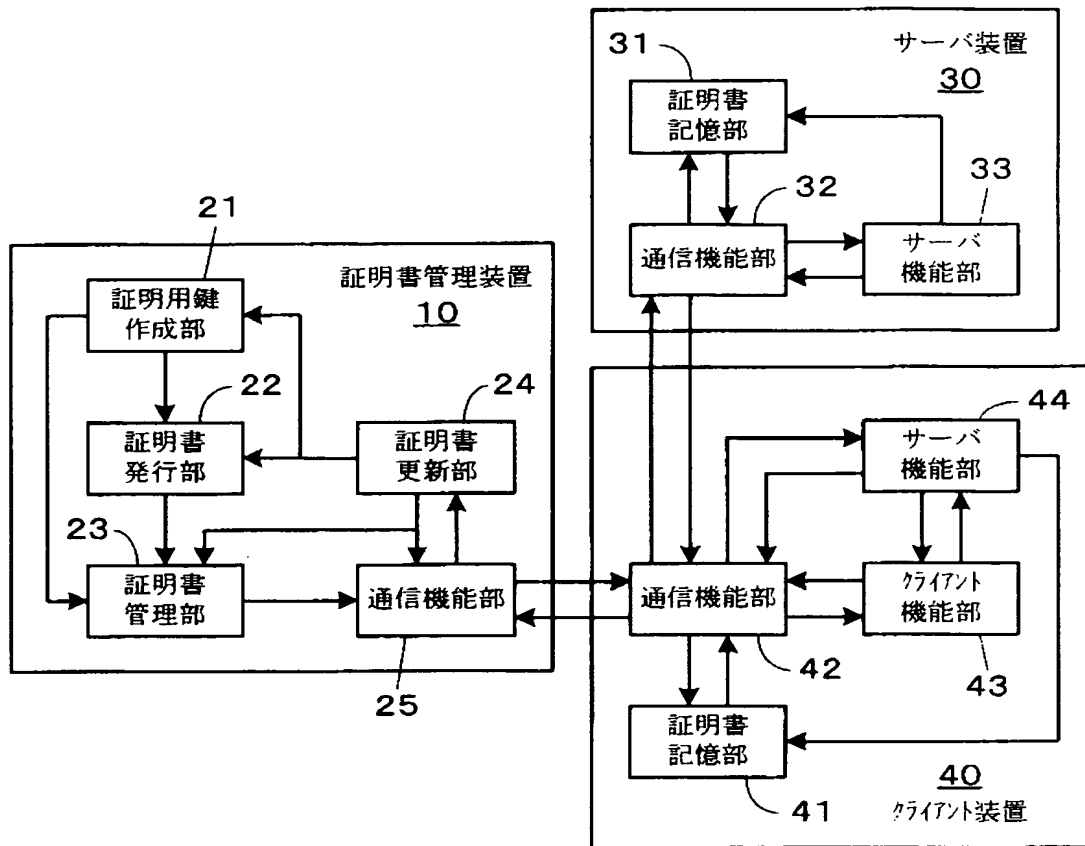
## 処理6



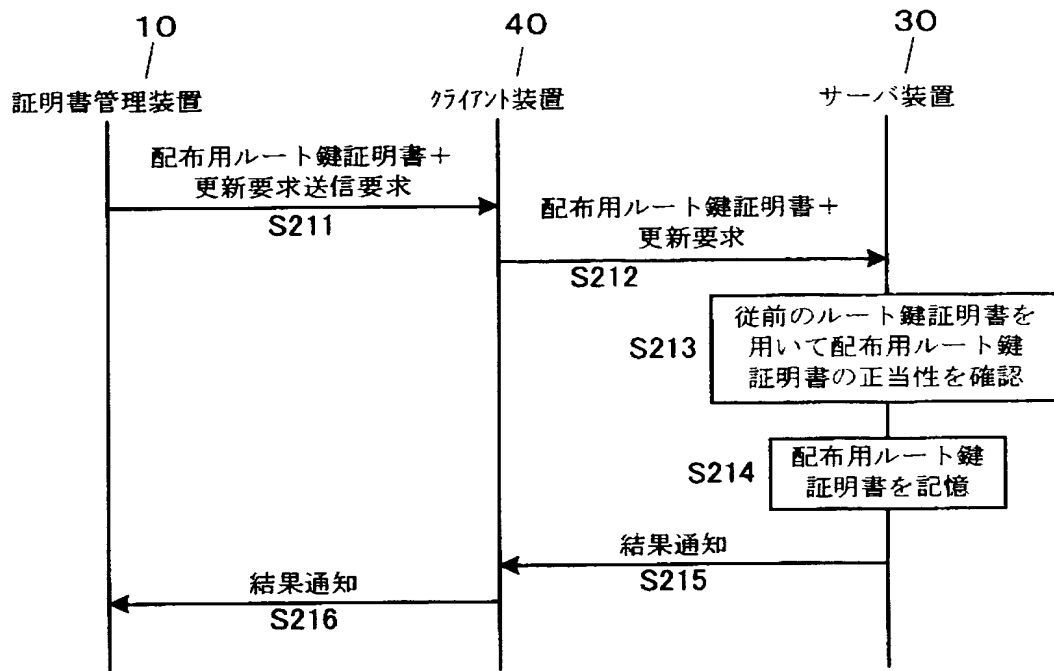
【図 11】



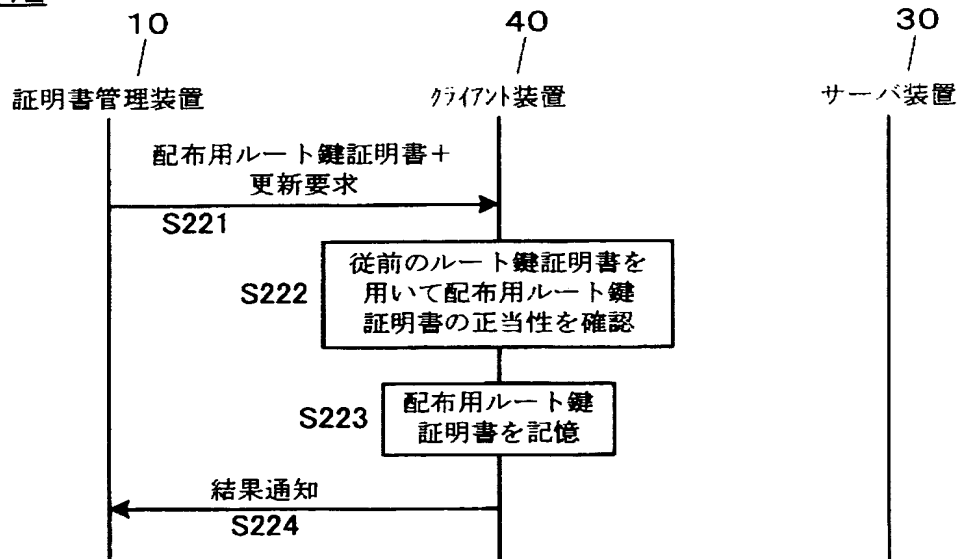
【図 12】



【図 13】

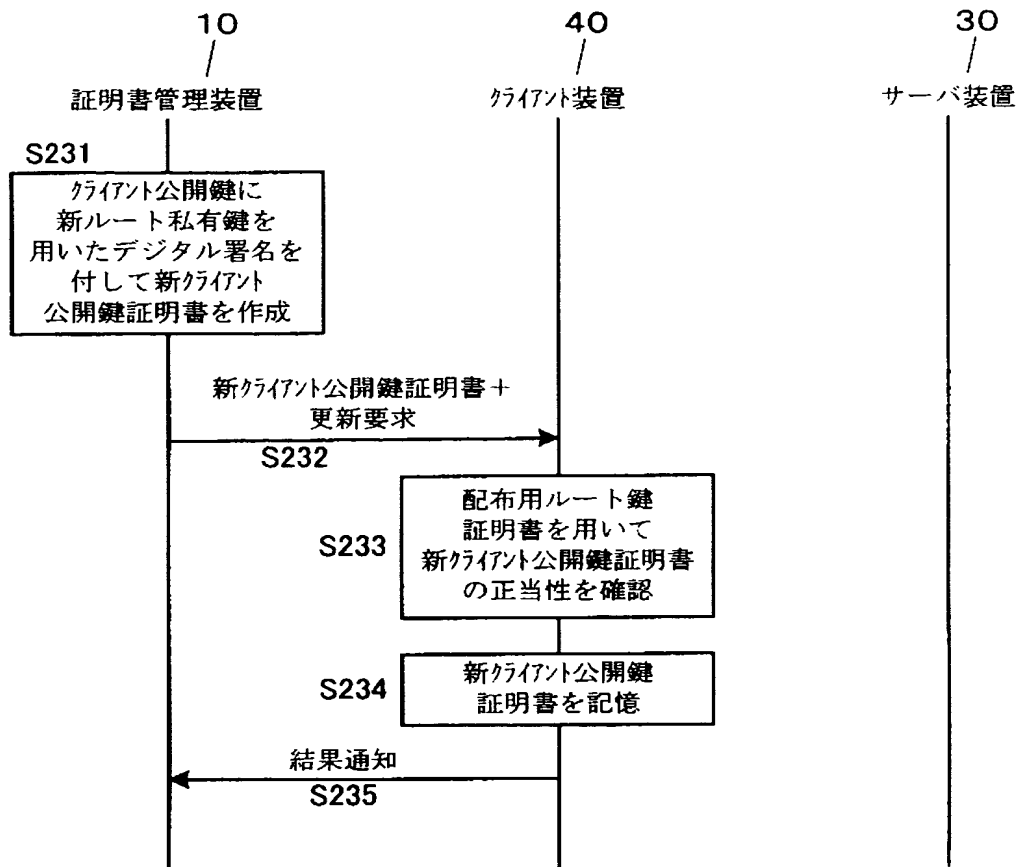
処理11

【図 14】

処理12

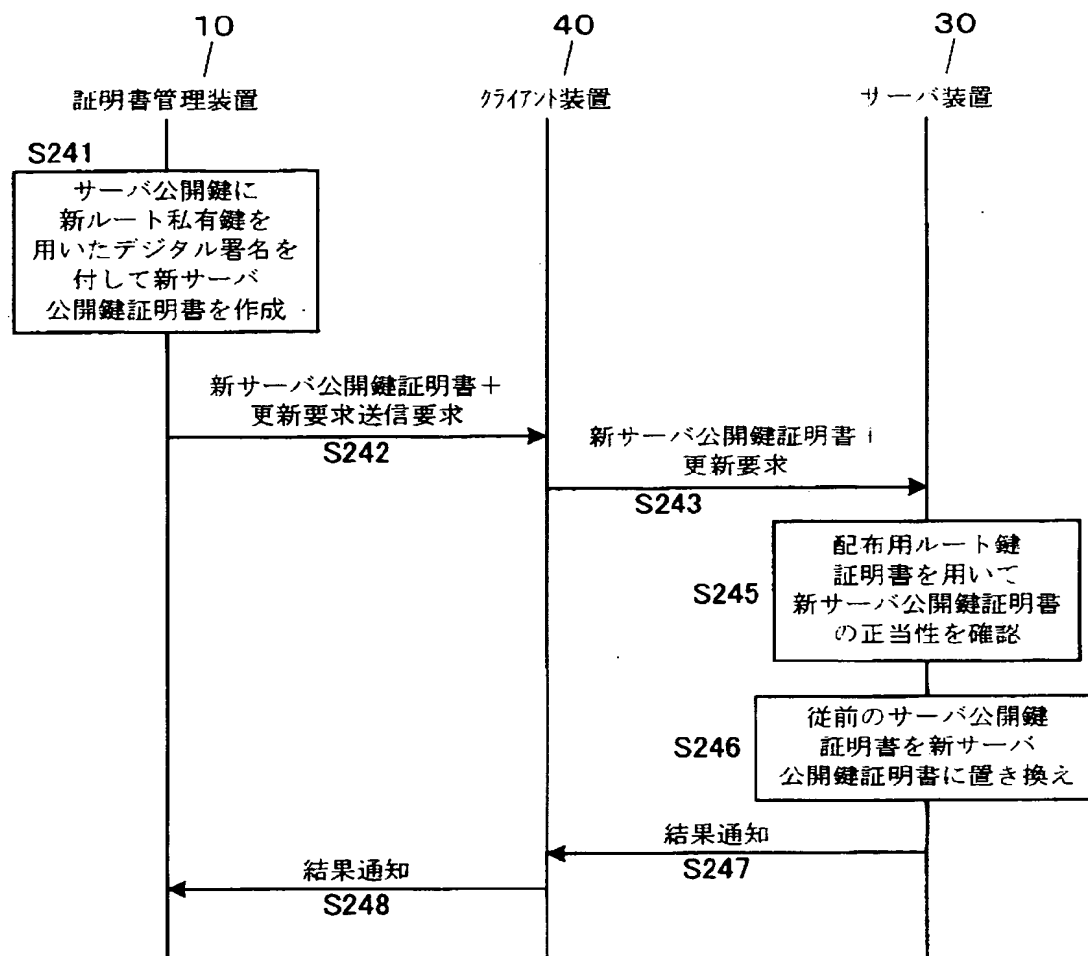


【図 15】

処理13

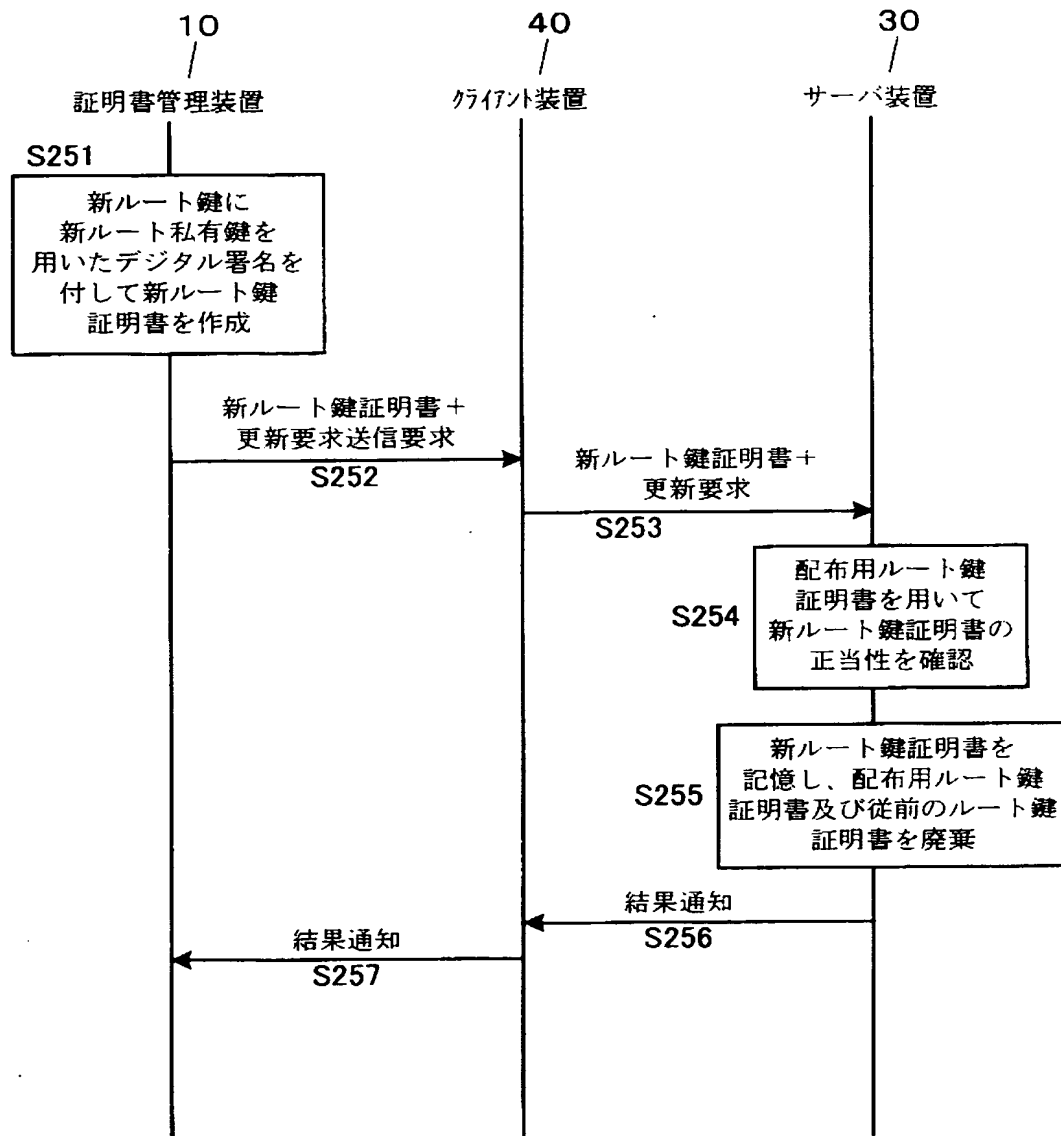
【図 16】

## 処理 14

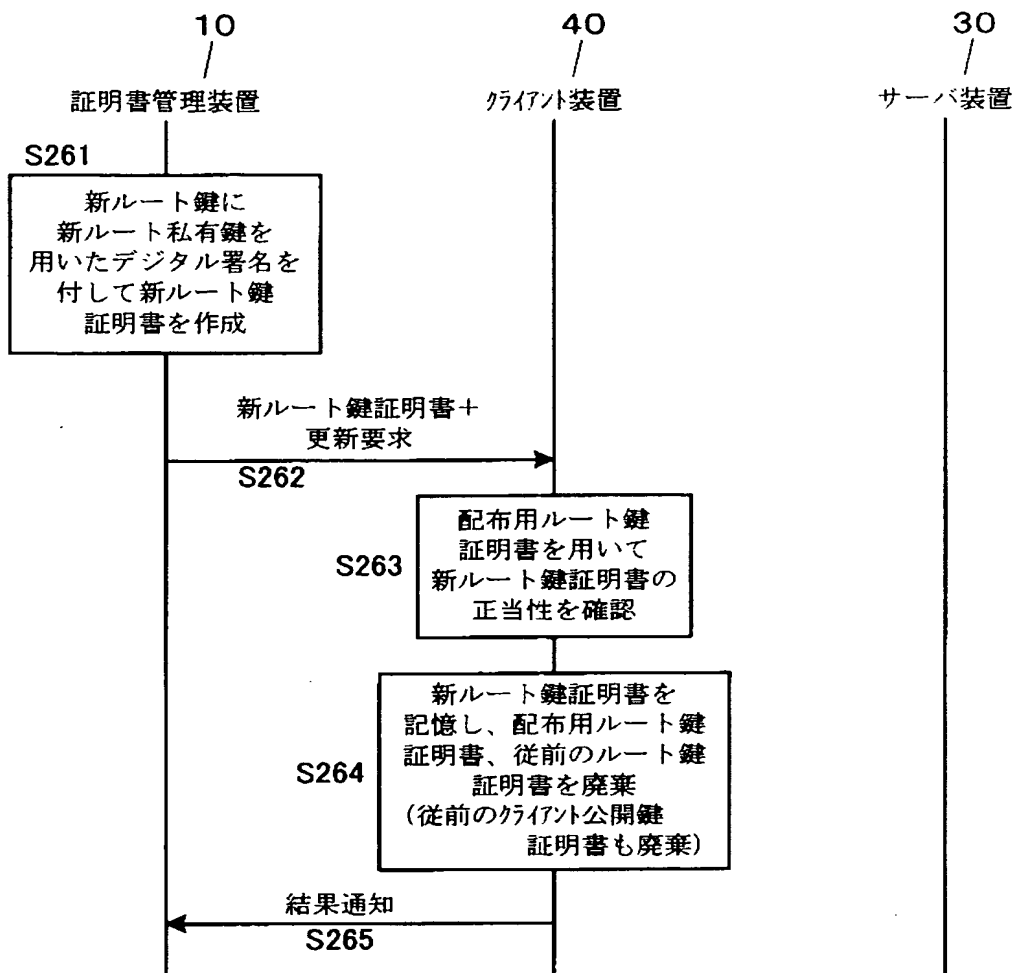


【図 17】

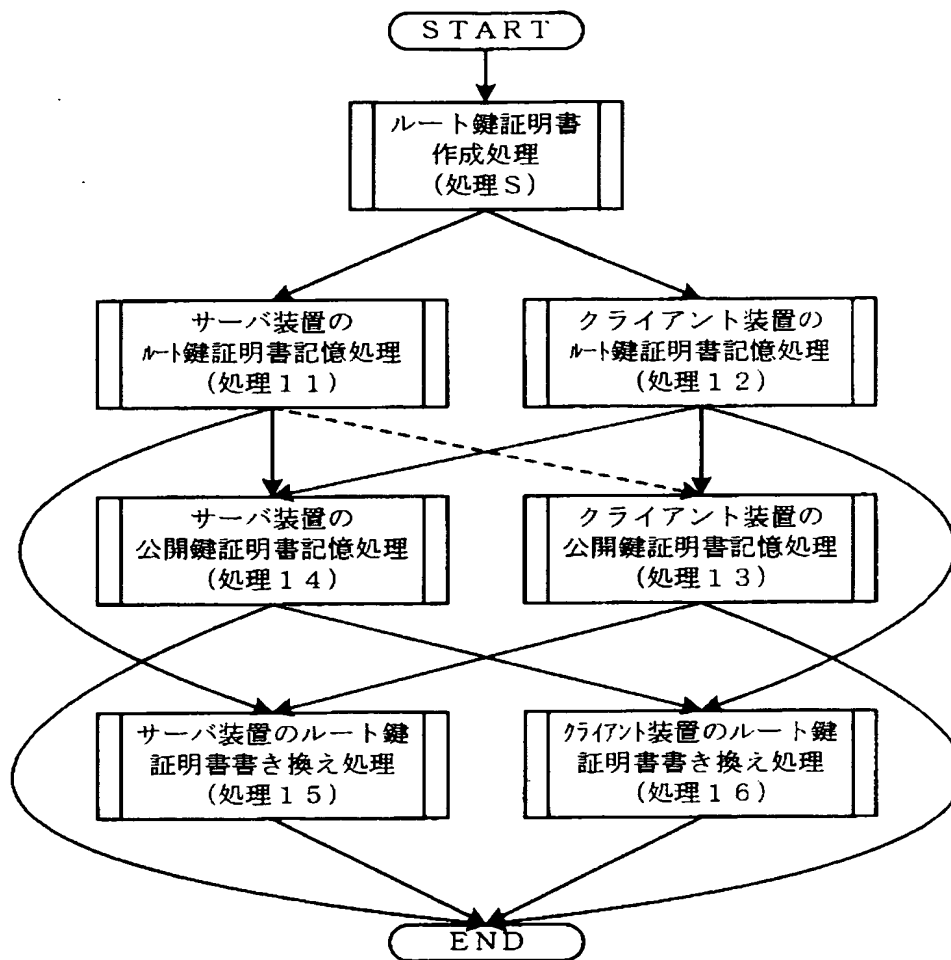
## 処理15



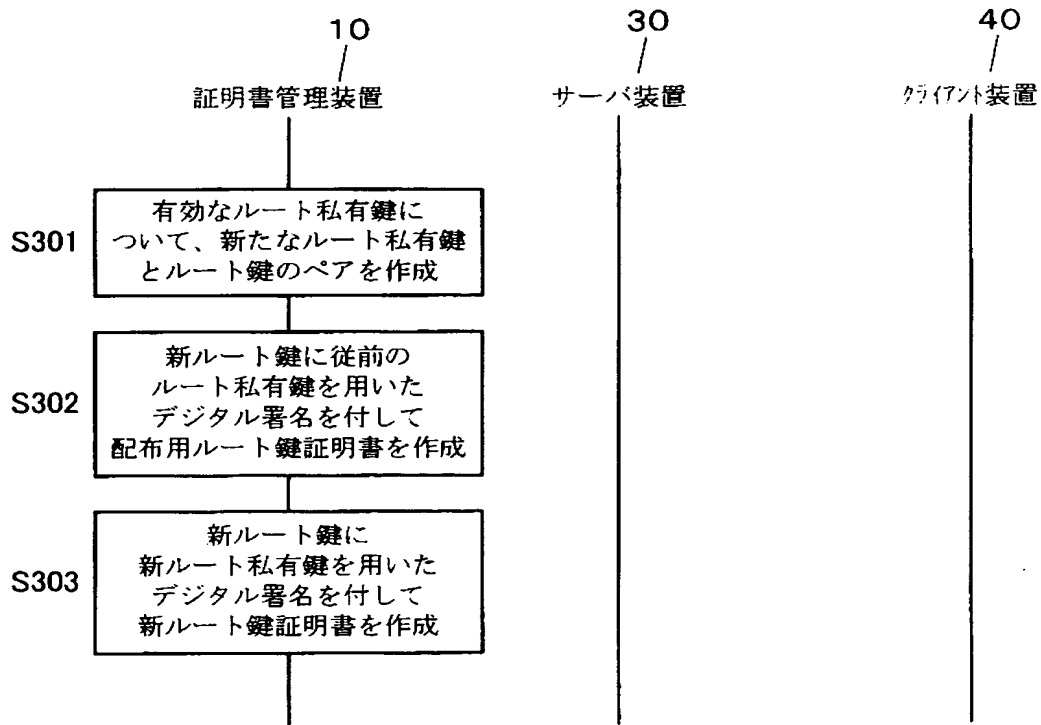
【図 18】

**処理16**

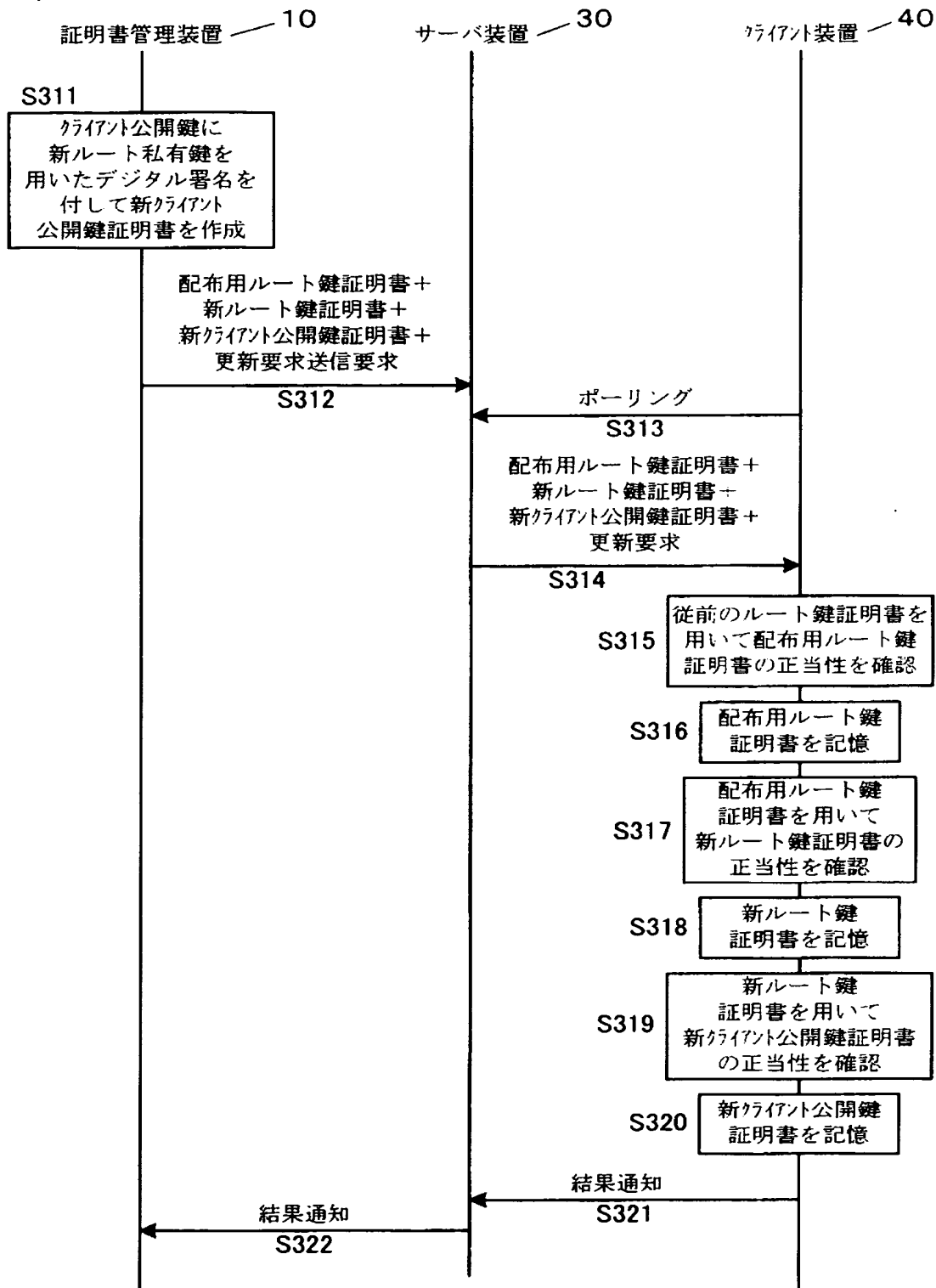
【図 19】



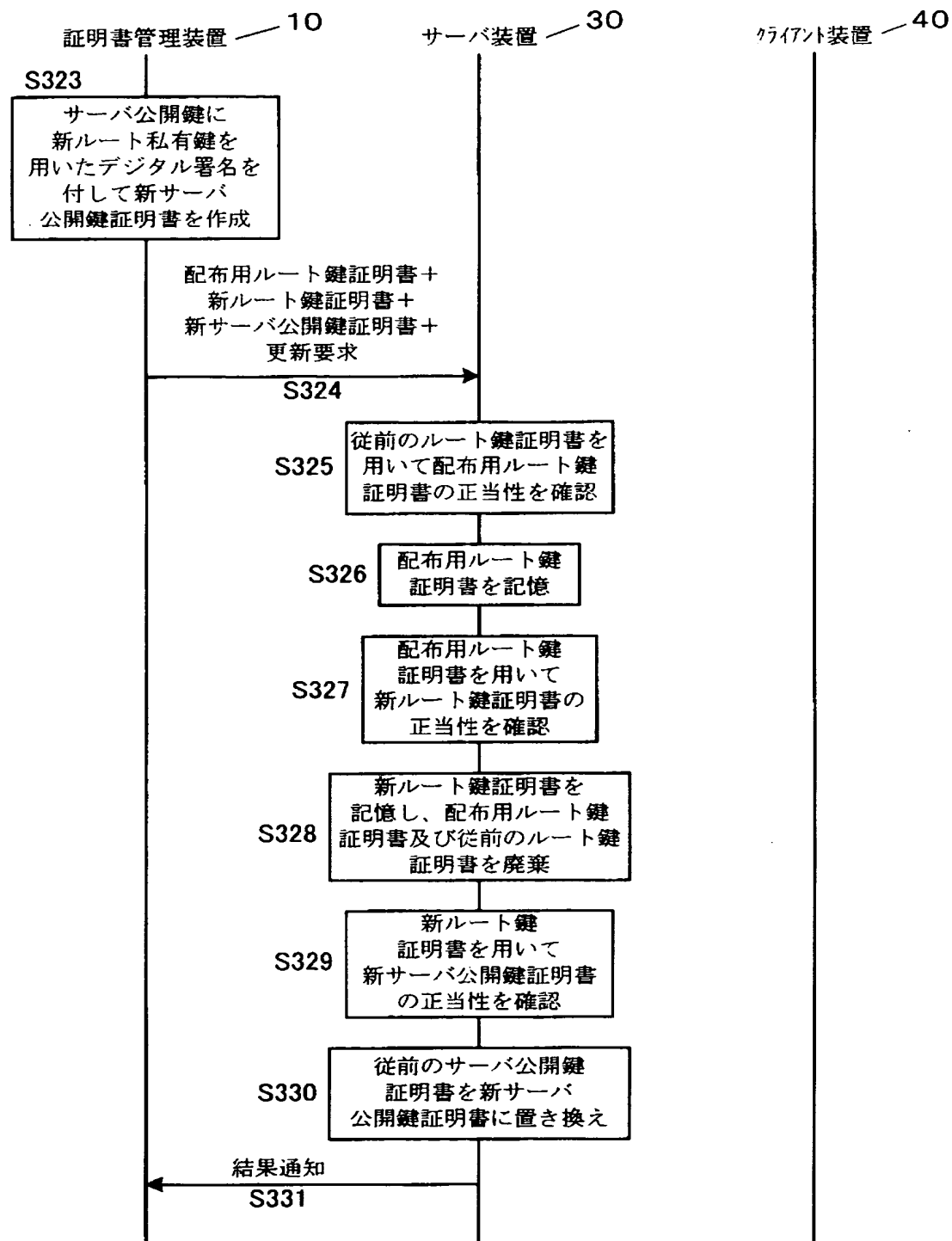
【図 20】



【図 21】

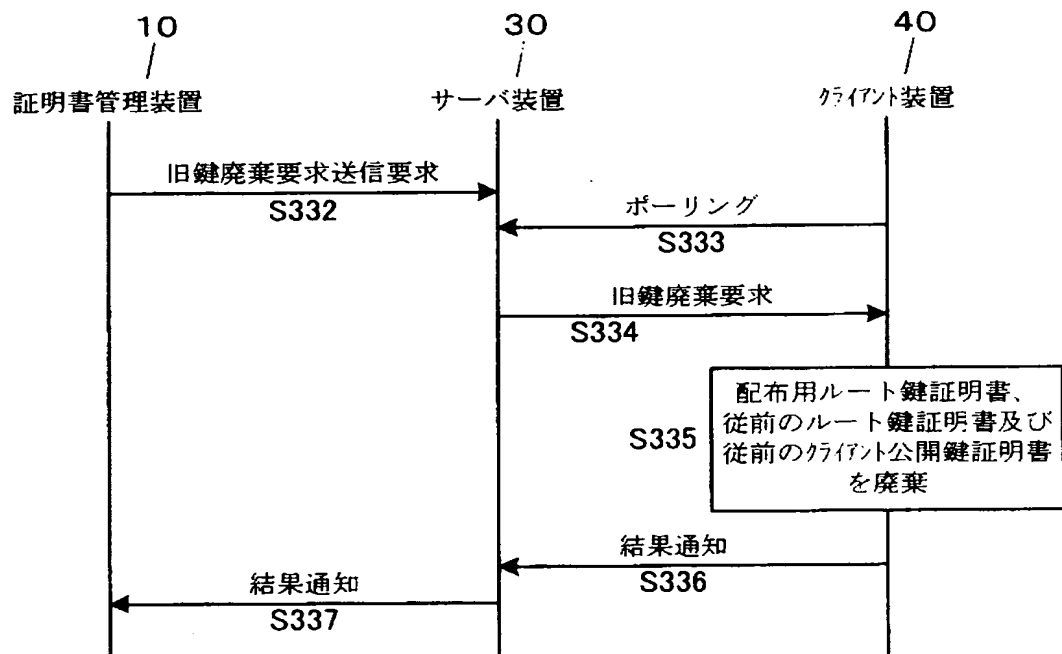


【図 22】

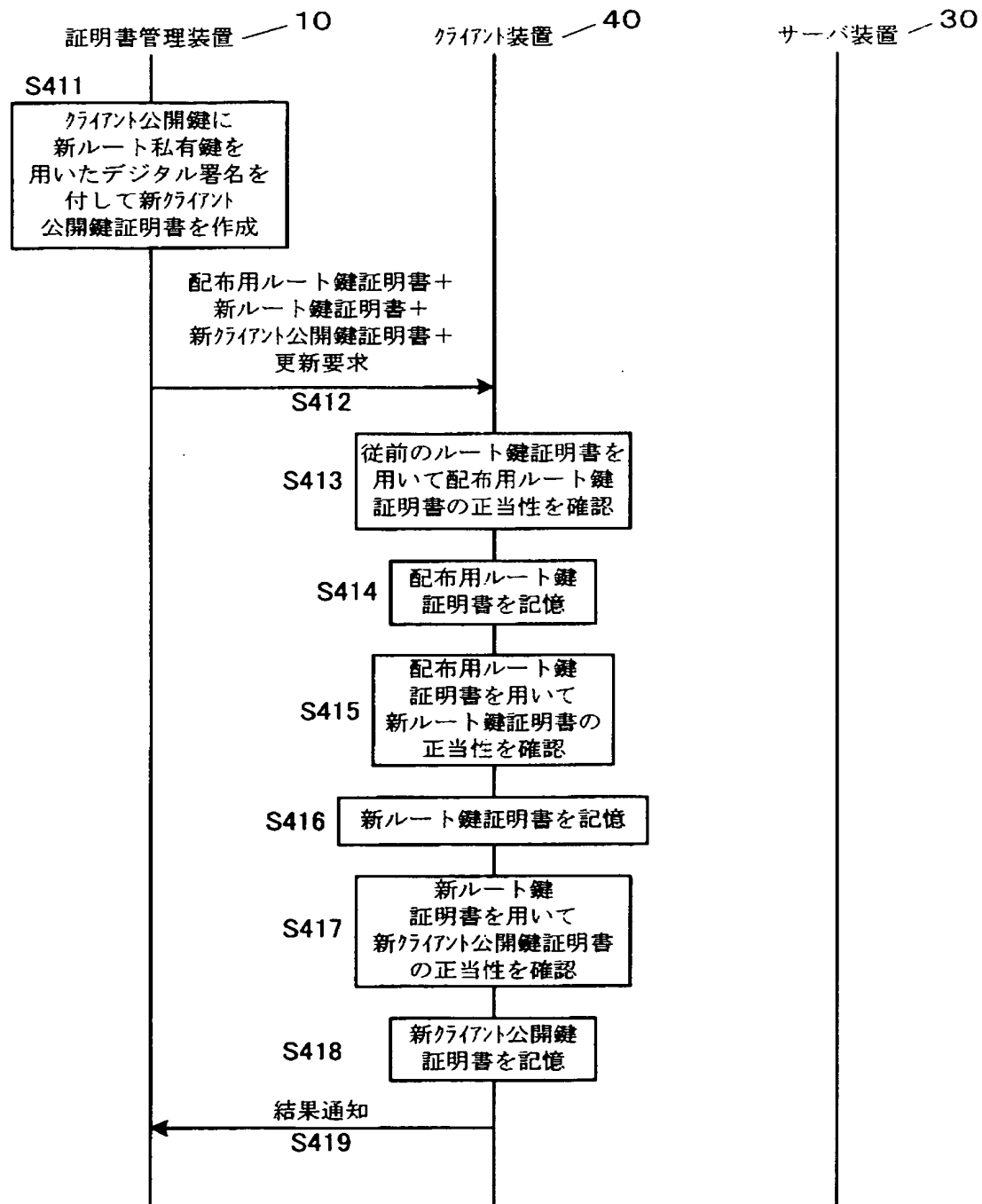




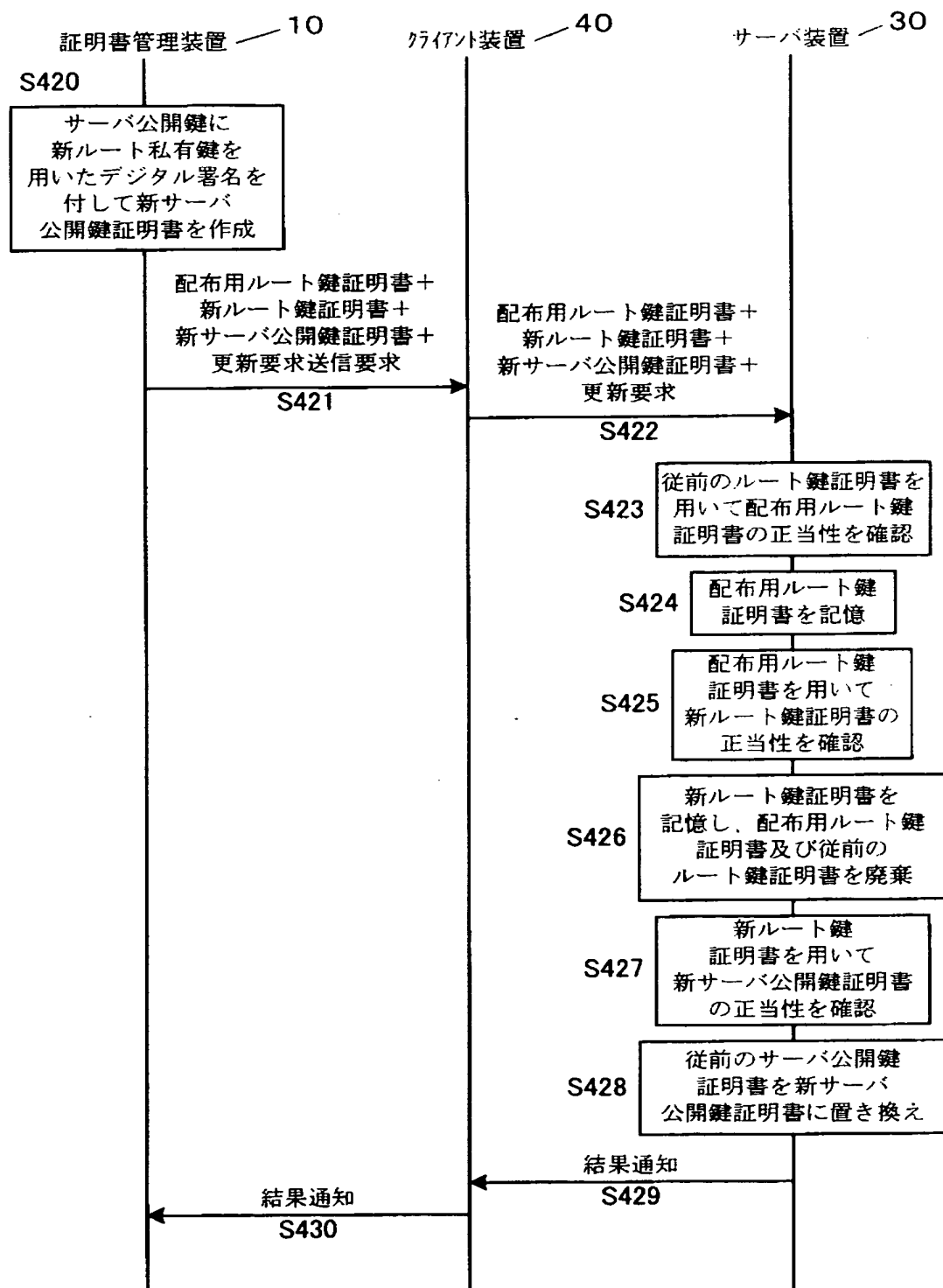
【図 23】



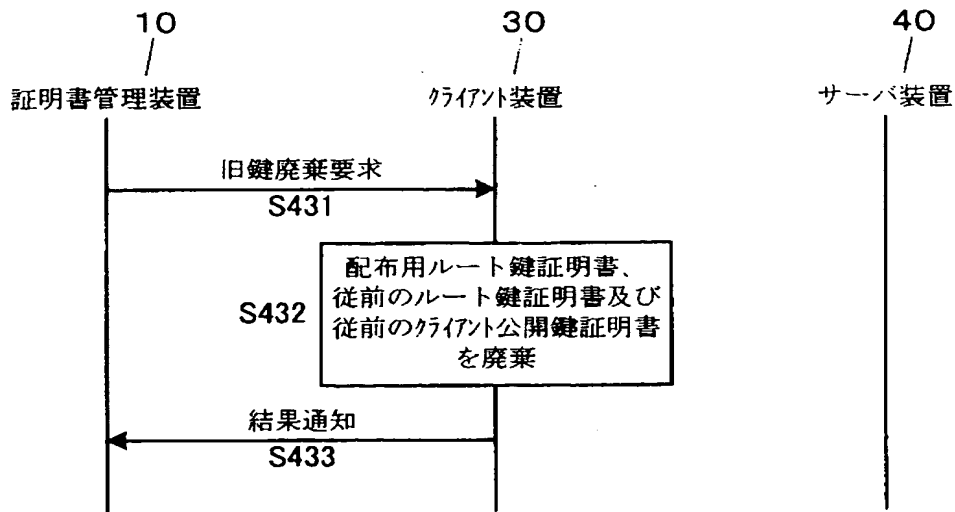
【図 24】



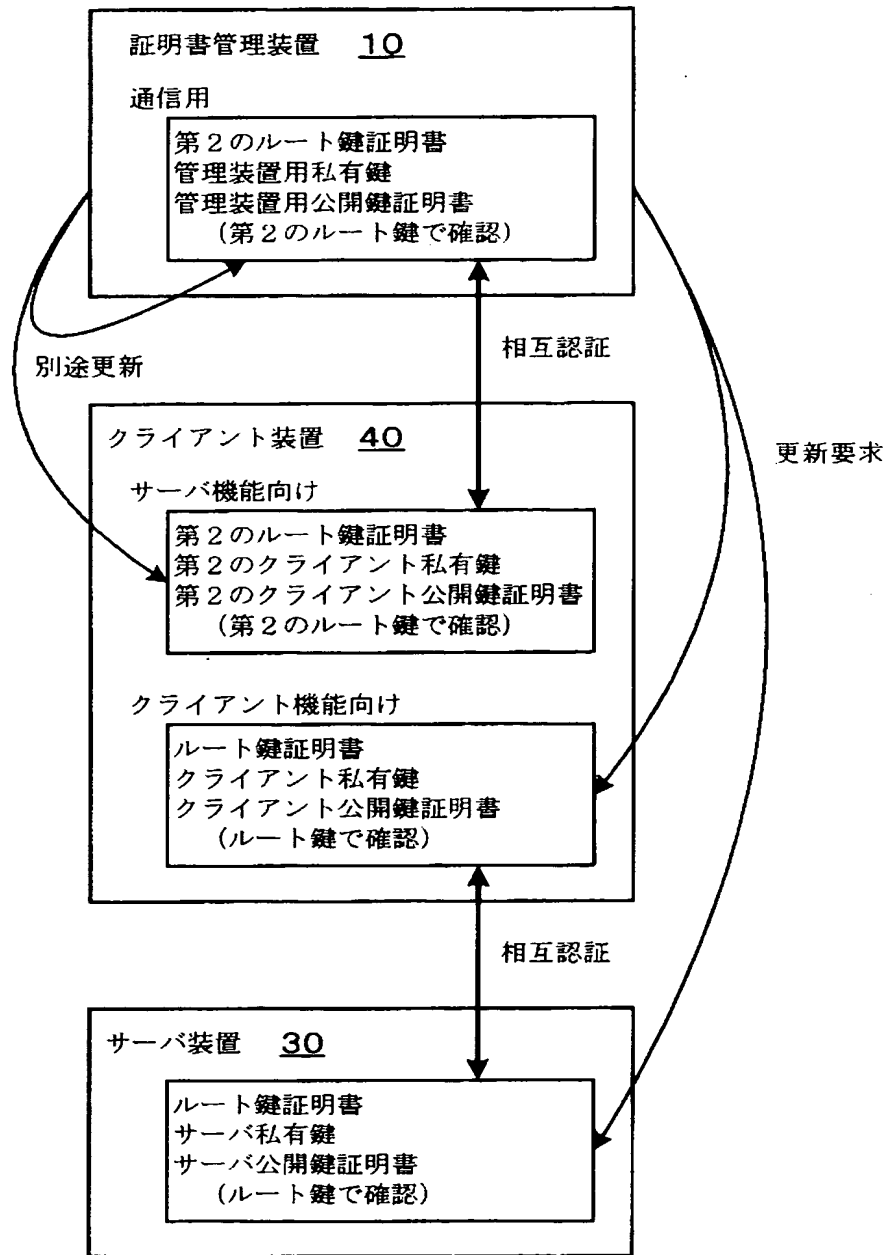
【図 25】



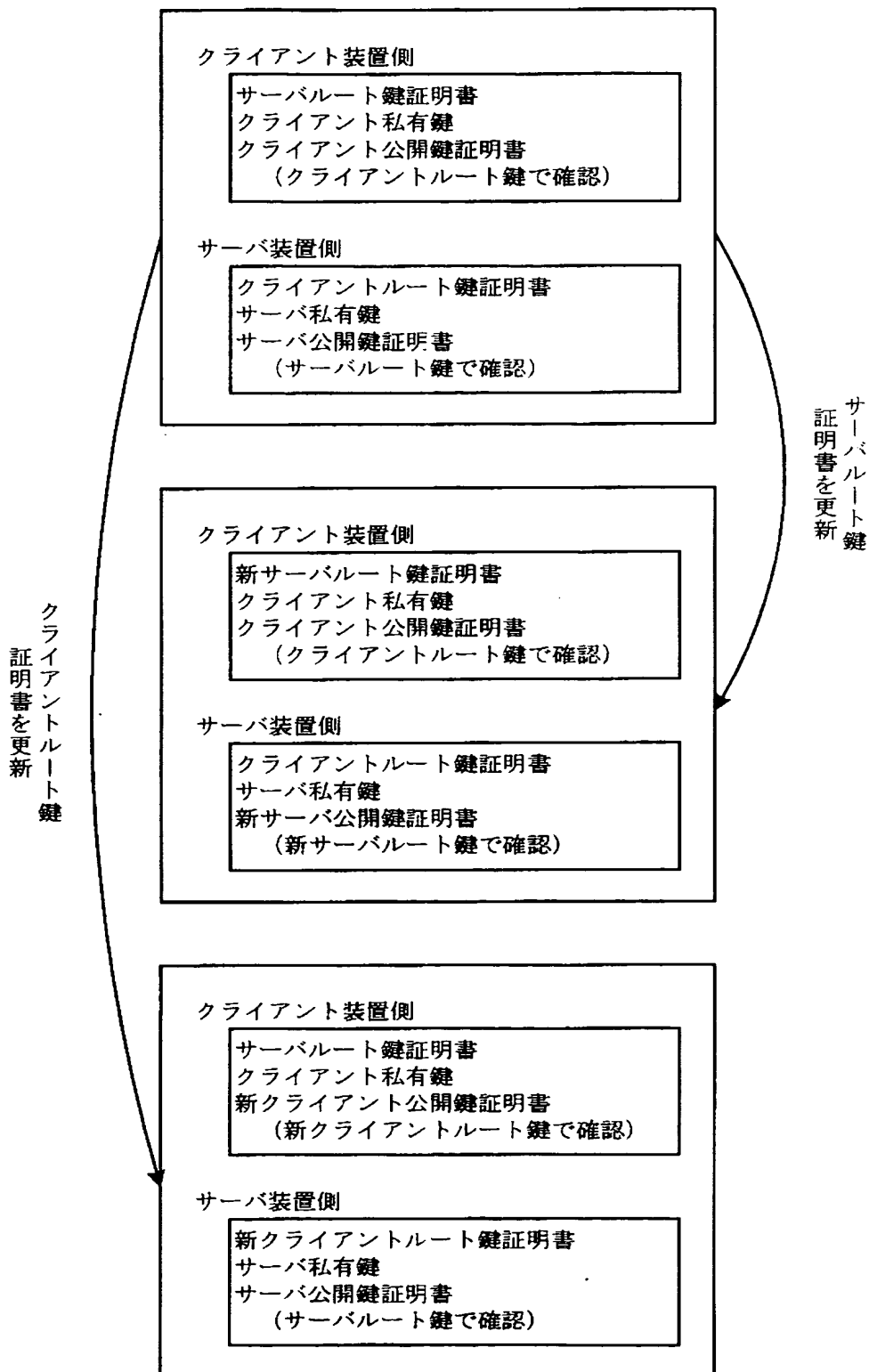
【図 26】



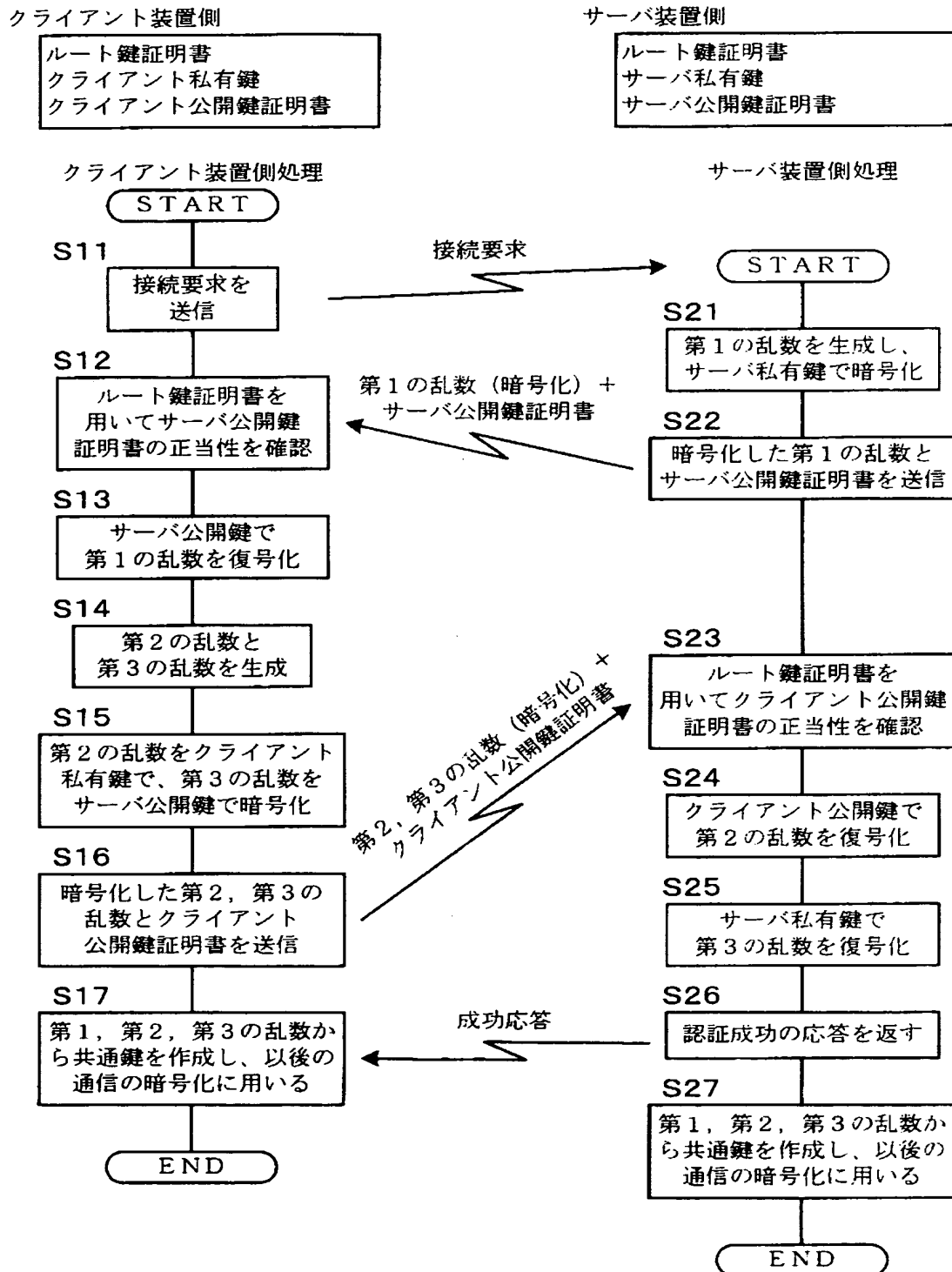
【図 27】



【図 28】

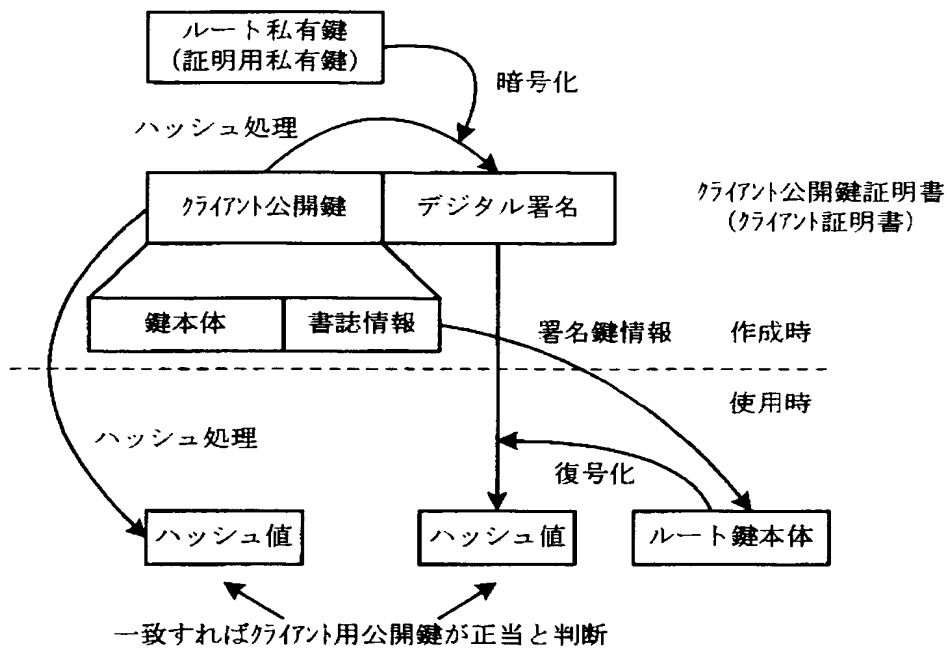


【図 29】

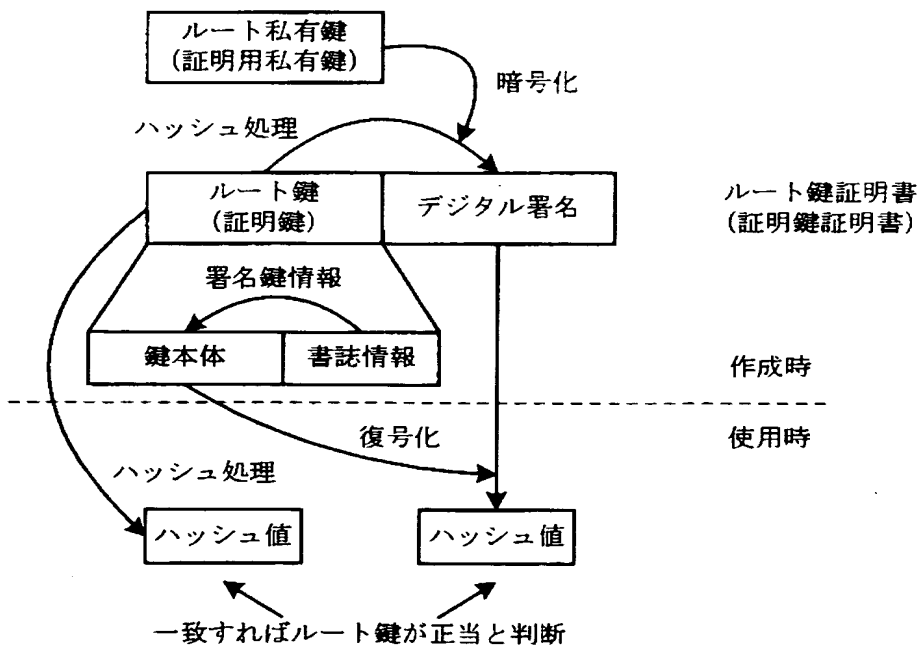


【図 30】

(a)



(b)





【書類名】 要約書

【要約】

【課題】 クライアント・サーバシステムにおける認証処理でデジタル証明書の内容確認に用いるルート鍵を自動的に更新できるようにする。

【解決手段】 クライアント装置とサーバ装置との間で通信を確立する際に公開鍵暗号を利用したデジタル証明書を用いるSSL等の方式による相互認証を行うようにしたクライアント・サーバシステムに、デジタル証明書管理装置を接続し、サーバ装置とクライアント装置のルート鍵を自動的に更新するデジタル証明書管理システムを構成する。そして、この更新処理において、サーバ装置の公開鍵証明書を更新する処理（処理4）を、クライアント装置に新ルート鍵を記憶させる処理（処理2）の後で行うようにする。さらに、クライアント装置の公開鍵証明書を更新する処理（処理3）を、サーバ装置に新ルート鍵を記憶させる処理（処理1）の後で行うようにするとよい。

【選択図】 図11

特願 2 0 0 3 - 0 7 5 2 7 8

出 願 人 履 歴 情 報

識別番号

[ 0 0 0 0 0 6 7 4 7 ]

1. 変更年月日

2 0 0 2 年 5 月 1 7 日

[変更理由]

住所変更

住 所

東京都大田区中馬込 1 丁目 3 番 6 号

氏 名

株式会社リコー